

Mr. SPEAKER.—The Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1965, is introduced.

Motion to consider.

Sri B. D. JATTI.—I beg to move :

“That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1965, be taken into consideration.”

Mr. SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1965, be taken into consideration.”

Sri B. D. JATTI.—Sir, there was general discussion and reply and all the demands have been discussed and passed and so I do not wish to offer any remarks now.

(Several members rose to speak).

Mr. SPEAKER.—If every one wants to speak, how is it possible? I will give half an hour and they can distribute amongst themselves as they like.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಸ್ವಾಮಿ.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble member is entitled to entertain any opinion he likes, but he cannot say in the House. “ಆಗುವುದಿಲ್ಲ”.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬಿಲ್ಲನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಕೊಟ್ಟು ಅಪ್ಪರೊಳಗೆ ಈ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿಯ ಪ್ರಕರಣದ ವಿಷಯದಲ್ಲೇ ಒಂದು ಗಂಟೆ ಹೇಳುವುದು ಇದೆ.

Sri C. J. Muckannappa rose to speak.

Mr. SPEAKER.—Order, order.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವವರು ಬಹಳ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕಾರಾವಕಾಶ ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—Order, order.

(Sri K. LAKKAPPA.—then resumed his seat).

Mr. SPEAKER.—When I say, “Order, order,” it is for everybody and everybody must observe it.

Now the debate will go on.

Sri K. LAKKAPPA.—Let us know the time that will be allotted for this.

Mr. SPEAKER.—Instead of taking advantage of the opportunity if members spend the time in putting forward demands which are not possible of acceptance, how can I help it?

I have said several times that if members have to say anything they should come and tell me in my chambers at least 5 minutes in advance. Nobody came to me. In fact, I sent for some members myself.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I waited outside.

Mr. SPEAKER.—Who prevented the Hon'ble Member Sri C. J. Muckannappa from meeting me? In fact, they should have

(MR. SPEAKER)

come and settled the matter with me beforehand. Instead of that, the Whips and the Leaders of Groups straightaway come to the Hall here and say that they want this and that, which cannot be accepted. Normally, the time allowed for Appropriation Bill is only 15 to 20 minutes.

Sri SIDDAlAH KASHIMATH (Shirahatti).—This is an abnormal situation. The entire Opposition did not participate in some of the Demands.

Mr. SPEAKER.—Who prevented them?

Sri SIDDAlAH KASHIMATH.—Unfortunately, a situation arose in which we could not participate in the debate.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ನಾವು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಪರಿಭಾಷಿಸಲೇಬೇಕು. ಅದು ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಭಾಷ್ಯತೆ. ಈ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಭಾಷ್ಯತೆಗೆ ಒಂದು ಬೆಕ್ಕುಟ್ಟನ್ನುಂಟುಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಪಿಪಿಲೇಡ್ ಮೋಷನ್‌ನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದರು. ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸಿ ನಾವು ಸಭಾತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದವು. ಆಗ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಅವಕಾಶವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಈಗ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಆಪೋಸಿಟ್ರಿಯೇಷನ್ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಾವು ನಮಗೆ ಈ ಆಪೋಸಿಟ್ರಿಯೇಷನ್ ಮಸೂದೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹಗಂಟಿಯ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸಾಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಡೀ ದಿವಸವನ್ನೇ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಮನಾರ್ಹವಾದ ಪ್ರಕರಣ ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಮಗೂ ಒಂದು ಕಾಗದ ಬಂದಿದೆ. ಆ ಕಾಗದದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಸಹ ಒಂದು ಕಾಗದ ಬಂದಿದೆ. ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವಸ ತಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಡ್ವರ್ಟ್ ಮೆಂಟ್ ಮೋಷನ್ ತಂದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಆಡ್ವರ್ಟ್ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಆಗ ಸಭಾತ್ಯಾಗವನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಆ ದಿವಸವೇ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ವೋಟಿಗೆ ಹಾಕಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡಿನ ಪಾರ್ಲಿಯಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಕೆಲವು ಬೇಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವೋಟಿಗೆ ಹಾಕಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೂ ಮತ್ತೆ ಆ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Let him not make all that statement. Let him point out the authority, chapter and verse in support of his statement.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ಆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾದತಕ್ಕ ಅನೇಕ ದುರಾಚಾರಗಳು ಮತ್ತು ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಈಗ ನಾವು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಡೀ ದಿವಸವನ್ನೇ ನಾವು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Order, order.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I request the Chair to permit members to take part in the debate for the time that the Chair would like to permit?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member Sri Lakkappa thinks otherwise. What can I do?

Sri SIDDAlAH KASHIMATH.—We may be allowed to speak up to 4 or 4-30 as this is the only day when we can express our views.

Mr. SPEAKER.—That request should come from every member of the Opposition. On the contrary, every member tries to get up and say what he likes.

Sri K. Lakkappa seems to think that members have got a right to discuss the Demands which have been adopted in their absence and that if members are dissatisfied on account of the recalcitrant and most objectionable attitude of the Government, they have got a right to protest and that protest can be translated into walk-out. They can lodge their protest and walk-out provided every rule is observed. Then the Hon'ble Member said that they have a right to discuss the things which were adopted in their absence. That is a proposition which I cannot possibly concede to unless there is proper authority for it.

Sri H. R. KESHAVAMURTHY (Gandasi).—How is it possible to distribute half an hour amongst so many members?

Mr. SPEAKER.—That is why I said some representative members only should speak. But instead of that some members behave in an unruly manner violating all the rules without realising that they are sacrificing the interests of others who want to follow the rules.

Now it is 2.30 P.M. We will be getting up for Tea for half an hour and reassemble at 3.30 p.m. I will allow one more hour after that. There will be 1½ hours time for this Bill. There will be reply for half an hour. Members will please adjust timings amongst themselves and tell me.

2-30 P.M.

Sri SIDDIAIAH KASHIMATH.—Sir, let it be 1½ hours for members and half an hour for the Government.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Please give me two hours.

Mr. SPEAKER.—There will be half an hour for reply. And 1½ hours for the Debate. Now Sri Siddaiah Kashimat will speak.

(MR. DEPUTY SPEAKER in the Chair)

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಾಕಿ ಅಷ್ಟೊಂದು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇನೆ, ಇದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನವಾದ ಆಹಾರ ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಆಸ್ಪದ ಸಿಗದಿರುವುದು ಒಂದು ದುಃಖವಾದ ಸಂಗತಿ. ಇದಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಈ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ನೀಡುವ ಹಾಗೆ 200 ಗೇಜೆಟ್ ಅಫೀಸರು, 500 ನಾನ್ ಗೇಜೆಟ್ ಅಫೀಸರು ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು 3 ವರ್ಷದಿಂದ ತುಂಬದೆ ಇದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, ಗೇಜೆಟ್ ಅಫೀಸರುಗಳ ಜಾಗ ಬಾಲಿ ಬದಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಬಾಯಿಂ ನೇಮಕ ಮಾಡದೆ, ನೌಸಿ ಟ್ಯೂಟುಗಳು ಅವರ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಪರಿಣಾಮವೇನೆಂದರೆ, ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಹಣವನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಐರಾಖೆ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿಲ್ಲ. ಒದಗಿಸಿದ ಹಣ ಬರ್ಚುಮಾಡದೆ ಇದ್ದುದಕ್ಕೆ ಆಹಾರ ಹೆಚ್ಚು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ನಿಷ್ಪಲತೆ ಪಡೆದಿದೆ.

ಈಗಾಗಲೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಾಕಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ತಜ್ಞರು ಪರದೇಶಗಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರವರ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿ, ಪರಿಣತರಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಯಾವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಪರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತರಬೇತಿ ಪಡೆದು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದರೂ, ಅದರ ಉಪಯೋಗ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದಾರರಲ್ಲಿ ಕಚ್ಚಾಟ, ಸೀನಿಯಾರಿಟಿಗಾಗಿ ಗೊಂದಲ ಇದೆ. ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಜಾಗಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇದೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಕಾರಣ. ನಾನಾದರೂ ಇವತ್ತು ಸರಕಾರದವರಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯ ಮುಖ್ಯವಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಬಾಕಿಗೆ

(ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ)

ಎಷ್ಟು ಅಸ್ವದ ಕೊಡಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಕೊಡದೇನೆ, ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೌಕರದಾರರನ್ನು ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಿಸದೇನೆ, ಇನ್ನೂ ಹದಗೆಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅಳವಡಿಸಿದಂಥ ಹಣ ನಿಶ್ಚಲವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ವ್ಯವಸಾಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಪರದೇಶದಿಂದ ಹಿಂದಿರುಗಿದ ಎಕ್ಸ್‌ಪರ್ಷ್ ಜನರಿದ್ದಾರೆ; ಅವರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ, ಅವರಿಗೆ ತರಬೇತಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಯಾವ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮನನ್ನು ಮಾಡಿ, ಆ ಖಾತೆಗೆ ಅವರನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನವರು ಕೂಡ ಈ ಖಾತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತೀಕ್ಷ್ಣವಾದ ಸ್ಪ್ರಿಕ್ಲರ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಖಾತೆಯ ನೌಕರದಾರರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿಯನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಕ್ಷಿಪ್ರದಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು, ಏಕೆಂದರೆ ಅವರ ಕೆಲಸ ಅದನ್ನು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು ಸೀಡ್‌ಫಾರಂ ಏರ್ಪಾಡುಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಒಂದು ನಿಲುವು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಹೊಸದಾಗಿ ತಾವು ಎಷ್ಟು ಫಾರಮ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಿ, ಅವುಗಳ ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ಉತ್ತಮ ಬೀಜವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ. ನಾನು ನೋಡಿದ ಹಾಗೆ ಅಣ್ಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಫಾರಂ ಇದೆ; ಅದರಿಂದ ಯಾವ ತರಹ ಬೀಜವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಕೇಳಬಹುದು ತೋರುತ್ತದೆ. ಸರಿಯಾದ ಸ್ಕ್ಯಾಫ್ ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಾ, ಅಲ್ಲಗೆ ಒದಗಿಸಿದಂಥ ಹಣವನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ತಾವು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಷನ್ ಆಫೀಸರು, ಒಬ್ಬ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಆಫೀಸರು, ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಫೈಂಡಕ್ಷನ್ ಸ್ಕೀಂ ಪ್ರಕಾರ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಂಚಾಯತಿಗೆ ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಮೇಲೆ ಕಂಟ್ರೋಲಿಂಗ್ ಅಧಾರಿಟಿ ಯಾರು ? ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರು. ಗ್ರಾಮಸೇವಕರ ಮೇಲೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಅವರಿಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್ ಕೆಳಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರನ್ನು ಅಡಿಸನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದರೆ, ಅವರ ಮೇಲೂ ತನಿಖೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಯಶಸ್ಸು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಷನ್ ಆಫೀಸರು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಸೇವಕರನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಫ್ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರನ್ನು ಅಡಿಸನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲರ ತಕ್ಕಂಥ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಆಫೀಸರು, ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಷನ್ ಆಫೀಸರು, ಗ್ರಾಮ ಸೇವಕರು, ಫೈಂಡಕ್ಷನ್ ಸ್ಕೀಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಪಂಚಾಯತಿ ಚೆಕ್ ಮಾಡಿ, ಬಂದ ನಮುನೆಯನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಸಿಗುತ್ತದೆ.

ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರರ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಯಾವತರಹ ಸಲಕರಣೆಗಳೂ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ಸ್, ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆಂಧ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಆಗ್ನೇಯ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ಸ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಂತ ಹೇಳಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ಒಕ್ಕಲುತನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಸುಧಾರಿಸಿದ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನೂ, ಪಂಪುಸೆಟ್ಟುಗಳನ್ನೂ ಹಂಚಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಾಗಲೀ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಾಗಲೀ, ಅದಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ಸ್ ಮತ್ತು ಟ್ರಾಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಪಶುಪಾಲನೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನಿಮರ್ ಹಸ್ತೇಂದರಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಯಾವ ತೆರನಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ ? ಹೆಸರಗಟ್ಟು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಫಾರಮ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ದನಗಳ ಮತ್ತು ಇತರ ಪಶುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅದಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತ ಬಂದಿದೆ—ಹಿಂದಿನದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಬಂಕಾಪುರದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಫಾರಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದನಗಳ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನಾದರೂ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ—ಅಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಸ್ಕಾಫ್ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ಅಥವಾ ರಿಂದರ್‌ಪೆನ್ಸಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿಂದಲೇ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾಗದಿರುವುದು ? ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಪಶುಗಳು ಸಿಗದಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯದ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬನೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಎತ್ತುಗಳಲ್ಲದೆ ಭೂಮಿ ಉಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಬೇಸಾಯ 100ಕ್ಕೆ 98ರಷ್ಟು

ಎತ್ತುಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಗೆಗೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿನದಾದ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಹೋದರೆ, ವ್ಯವಸಾಯವೆ ನಿಲ್ಲುವುದರಲ್ಲಿ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಯಂತ್ರದ ಮುಖಾಂತರ ವಾಗಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ 50 ವರ್ಷಗಳು ಬೇಕು. ಏಕೆ ನೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೇ ಹೋಗಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಪಶುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯಾಗದ ಹೊರತು ನಮ್ಮ ವ್ಯವಸಾಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ನೋಡಿದ ಹಾಗೆ ಹೋದ ವರ್ಷ ರಿಂದರ್‌ಪೆನ್ಸ್ ಡಿಸೀಸ್ ಬಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ದನಗಳು ಸತ್ತುಹೋದುವು. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ನಿವಾರಣೋಪಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅನಿಮರ್ ಹಸ್ಟೆಂಡರಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರರು ಅನ್ನುವುದು ನಮಗೆ ತಿಳಿಯದ ಸಂಗತಿ. ರಿಂದರ್‌ಪೆನ್ಸ್ ದನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ಉಗ್ರವಾದ ರೋಗ. ಆ ರೋಗ ನಿವಾರಣೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯೋಗ್ಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ ಈ ಒಂದು ಇರಾಖೆ ಇದ್ದೂ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ! ನಿರಂಜನ್‌ಸಿಟ್ಟೂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಚರೈಯಿಂದಾಗಲಿ ಅದನ್ನು ಹರಡದಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ; ಇನಾ ವುದಾದರೂ ಪಿವೆಂಟಿವ್ ಮೆಷರ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆಹೋದರೆ ಇದ್ದಂಥ ದನಗಳನ್ನೂ ಕೊಲ್ಲತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಲಕ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ದನಗಳು ರಿಂದರ್‌ಪೆನ್ಸಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನಲ್ಲಿ ಸತ್ತಿರುವ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ಪೇಪರಿನಲ್ಲಿ ಓದಿರಬೇಕು. ಈ ರೋಗ ಬಂದತಕ್ಷಣ, ರಿಂದರ್‌ಪೆನ್ಸ್ ಡಿಸೀಸ್ ಎರಾಡಿಕೇಷನ್ ಸ್ಕ್ರೀಮು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದು ಹರಡದಂತೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.

ವೆಟೆನರಿ ಅಸ್ಪತ್ರೆಯನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸೇಲ್ಸ್‌ಮನ್ ಸೆಂಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಲಕರಣೆಗಳು ಇಲ್ಲ. ರಿಂದರ್‌ಪೆನ್ಸ್ ಡಿಸೀಸ್ ಅಥವಾ ಯಾವ ರೋಗಗಳು ದನಗಳಿಗೆ ಬಂದರೂ, ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿವಾರಣೋಪಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮ್ಮ ವೆಟೆನರಿ ಅಸ್ಪತ್ರೆಗಳಲ್ಲಿ ಔಷಧ ಇಲ್ಲದೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸಂಗತಿಗಳು ನಮಗೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ತಾವು ಸೇಲ್ಸ್‌ಮನ್ ಸೆಂಟರುಗಳಲ್ಲಿ ಔಷಧ ಮತ್ತು ಇಂಜೆಕ್ಷನ್ ಟ್ಯೂಬುಗಳನ್ನಿಟ್ಟು ಪುಕ್ಕಟೆಯಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ನಿವಾರಣೋಪಾಯ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ರೈತನಿಗೆ ವರ್ಷಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ 12 ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಕೆಲಸ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಕೇವಲ ಆರು ತಿಂಗಳ ಕೆಲಸ ಮಾತ್ರ ಅವನಿಗಿರುತ್ತದೆ. ಉಳಿದ ಆರು ತಿಂಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆತ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವನಿಗೇನಾದರೂ ಉಪದೇಶವನ ವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸ್ಕಾಲ್ ಸ್ಕೇಲ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಯೋಜನೆ ಮೂಲಕ ಈಗ ಏನಾದರೂ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಇವರಿಗೂ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ತ್ರಿಲೋಕಿ ಸಿಂಗ್‌ರವರು ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆಯು ಕೊನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ನಾಲ್ಕನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಇವನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮೂರನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲೇ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿ ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಅವನಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಇಲ್ಲದ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಉದ್ಯಮಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವಿಟ್ಟು ಇನ್ನು ಮುಂದಾದರೂ ಮಾಡಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ದೇಶದ ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಬಹಳವಾಗಿ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ. ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ಪರದೇಶಗಳಿಂದ ಆಹಾರದ ದವಸಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಬದುಕಬೇಕಾಗಿರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವೇತು ಬಂದಿದೆ. ನಮಗೆ ಪಿ. ಎಲ್. 480 ಗೋಡೆ ಹಾಗೂ ಪಿಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಹಂಚುವ ಸ್ಥಿತಿ ಈಗ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಹಳ್ಳಿಗಳು, ಪ್ರಾಚೀನಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ಅದರ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಯಾವ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವಂತೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಫುಡ್ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಸನ್ ಈಚೆಗೆ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ದೇಶದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಾ ಪಾಪ್ಯುಲೇಷನ್ನು ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಹೋದರೆ 1980 ನೇ ಇಸವಿ ವೇಳೆಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬರಗಾಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅವರು ಮೊನ್ನೆ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವೊತ್ತಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ನೋಡುವಾಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಬಾತೆಯಲ್ಲರತಕ್ಕ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳಿಂದಾಗಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾವು ಅಂತಹ ಬರಗಾಲದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಮನದಟ್ಟುಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆಲ್ಲದೆ ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಬಾಲಿಇರುವ ಜಾಗಗಳನ್ನು ತುಂಬಲು ತೀವ್ರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ರೇತಾಪಿ ಜನಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಿಗೂ ಗೊಬ್ಬರ ಹಾಗೂ

(ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್)

ಇನ್ನಿತರ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೀಸರ್ಚ್ ಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಗರಾದರೂ ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೀವ್ರತೆಯಿಂದ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟು ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಇರಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಸೆಳೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನಾ ಕೇಸುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಕೇಸು ಬಂದರೆ ಅದನ್ನು ಆರ್ಟಿಟ್ರೀಷನ್‌ಗೆ ಎಂದು ಹಾಕಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಆರ್ಟಿಟ್ರೀಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಕೇಸು ನಿಕಾಲಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ ಸರಕಾರದ ಎಷ್ಟೊ ವರ್ಷಗಳಷ್ಟು ಕಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. 1951 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ಕೇಸು ಒಂದು ಇಬೊತ್ತು ಎಂದರೆ 1965 ಆದರೂ ಇನ್ನೂ ನಿಕಾಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ಆರ್ಟಿಟ್ರೀಷನ್ ಎಂದು ನೇಮಿಸಿದರೆ ಏನು ಸಾಫಲ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದವರ ಮೇಲೆ ಅವನು ವಿಚಾರಮಾಡಿ ಅವನಿಗೆ ಉಗ್ರ ಶಿಕ್ಷೆ ವಿಧಿಸಬೇಕೆಂದರೆ ಮತ್ತು ತಕ್ಕ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ? ಇಂತಹ ಅಪವ್ಯಯವಾಗುವ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಮೇಲೆ ದೂರುಗಳು ಬಂದರೆ ಆರ್ಟಿಟ್ರೀಷನ್ ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಒಂದು ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕೇಸುಗಳೂ ಬಂದಾಗ ಅದು ಬಂದ ಎರಡು ಮೂರು ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಅವೆಲ್ಲಾ ನಿಕಾಲಿಯಾಗುವಂತಹ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ ಈಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಹಾಯ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Sri A. P. APPANNA (Virajpet);—What do you say if the methods and procedure of Sales Tax Department are adopted in this Department?

Sri SIDDIAH KASHIMATH.—Yes. The same thing is to be adopted. I am telling the same thing.

ಇನ್ನು ಎವರಸ್ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರಕಾರದವರು ನೇಕಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು, ಅವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೂಲಿಸಿಗಬೇಕು ಎಂದು ಸಹಾಯ ಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕಾ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ 380 ಕೈಮಗ್ಗಗಳಿವೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಮಗ್ಗವನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಸಬ್‌ಸಿಡಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವರು ಮಗ್ಗಗಳನ್ನು ಇಡಬೇಕೆಂದರೆ ಬೇರೆಯವರ ಕಡೆಯಿಂದ ನೀರೆ ಇತ್ಯಾದಿ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ತಂದು ಅದರ ಮೂಲಕ ಸರಕಾರದಿಂದ ಬರುವ ಸಹಾಯಗಳು ಸಬ್‌ಸಿಡಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುತ್ತ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟಮಾಡಿ ಹೇಳಿದರೂ ಇನ್ನೂ ಈ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿರುವ ಹಳ್ಳಿಯ ಜನರ ಸ್ಥಿತಿ ಬಹಳ ವ್ಯಸನಕರವಾದ ಸಂಗತಿ. ಸರಕಾರದವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣವನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಎತ್ತಿ ತೋರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳನ್ನು ಇದೇ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬಿಡುತಾ ಹೋದರೆ ಇನ್ನು ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಡೆ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಹಣವನ್ನು ಅದರ ಲಾಭವು ಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ನಾವು ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದಾಗ ಸರಕಾರದ ಕಡೆಯಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರಗಳು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ರಾಮಚೂರು ಹಾಗೂ ಕೊಪ್ಪಳ ಇಲ್ಲಿ ಇದೇ ಅನೇಕ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿದಿದರೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ? ಹಾಗೇ ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಸಿಗ್ಗೆ ಸೊಸೈಟಿಯೊಳಗೆ ಸುಮಾರು 36 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಅಪವ್ಯಯ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ರಿಪೋರ್ಟು ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಇವರ ಮೇಲೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ? ಇದರಲ್ಲಿರುವವರು ತಾಲ್ಲೂಕಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಕಮಿಟಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ರಾಗಿರುವುದರಿಂದಲೋ ಏನೋ ಇವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇಂತಹ ಒಂದು ಭಯ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಪಾರ್ಷ್ವ ಪಂಗಡಗಳಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ನಡೆಯುತ್ತದೆಯೋ

ಅವರ ಮೇಲೆ ಉಗ್ರವಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಆಗ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳು ಬದುಕಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಹಾಯ ಸಲಕರಣೆಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಾ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಸರಕಾರ ಘೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ರೀತಿಯಾದ ಸಹಾಯಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಇವರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ವಿವರವಾಗಿ ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ನಿಗಾ ವಹಿಸಲು ತಾಲ್ಲೂಕು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫೀಸರು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆನ್ಷನ್ ಆಫೀಸರು ಇವರುಗಳೆಲ್ಲ ಇದ್ದು ಇವರ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಇನ್‌ಸ್‌ಪೆಕ್ಟರುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗಾ ಕೆರೆದು ಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಸರಕಾರ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ತಕ್ಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದುದು ಸಾಫಲು ದೊರಕುತ್ತದೆ. ಆರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಜನತೆಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಕೊನೆಯದಾಗಿ ವಿವಾಹ ಇರಾಜಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆರ್ಟ್ ಇನ್‌ಟಿಟ್ಯೂಟುಗಳೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆರ್ಟ್ ಇನ್‌ಟಿಟ್ಯೂಟು ತೆರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಸ್ಟಾಫ್ ಇದ್ದಾರೆ ಅದರ ವಿವರಗಳೇನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಈಗಾಗಲೇ ಇರುವ ಲಲಿತ ಕಲಾ ಅಕ್ಯಾಡಮಿ ದೆಹಲಿಯಿಂದ ಅಪ್ರೊವ್ ಆಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಡಿ. ಟಿ. ಸಿ. ಆಫೀಸರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣಕೊಠಲು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ಆರ್ಟ್ ಇನ್‌ಟಿಟ್ಯೂಟು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತ ಬಂದಿದೆ. ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಲಲಿತಕಲಾ ಅಕ್ಯಾಡಮಿಯವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಆರ್ಟ್ ಇನ್‌ಟಿಟ್ಯೂಟಿಗೆ ಧಾರವಾಡ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಹಾಗೂ ಬಿಜಾಪುರ ಈ ಭಾಗಗಳಿಂದ ಬರುವ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಆರ್ಟ್‌ಸೆಂಟರ್‌ನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ತಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಡಿ. ಟಿ. ಸಿ. ಟ್ರೇನಿಂಗು ಫಂಡೆಡ್ ಒಬ್ಬರು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕರೆಸುವ ಪ್ರಮೇಯವಾದರೂ ಏನು ಬಂದಿತ್ತು? ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಹೊರಗಿನಿಂದ ಬಂದವರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿಯಾದ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಗಳೂ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಾಸಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಮನೆಗಳು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಹೋಟಲುಗಳಿಗೆ ಹೋದರೆ ಸರಿಯಾದ ಊಟ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಗದಗನಲ್ಲಿರುವ ಇನ್‌ಟಿಟ್ಯೂಟು ಟೀಚರುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಅದರಿಂದೇನು ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುತ್ತದೆ. ಆರ್ಟ್ ಇನ್‌ಟಿಟ್ಯೂಟುಗಳಿಗಾಗಿ ಗ್ರಾಂಟುಗಳನ್ನೇನೋ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಗ್ರಾಂಟು ಸಮಪ್ರಯೋಗವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಇಲ್ಲಿರುವ ಟೀಚರುಗಳನ್ನು ಅವಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಮ್ಮ ಭಾಗದಲ್ಲಿರುವ ಇನ್‌ಟಿಟ್ಯೂಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆರೀತಿ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ. — ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 65-66 ನೇ ಸಾಲಿನ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ನು ಬಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಸರಕಾರ ಕೇಳುವ ಹಣ ಅವರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸಗಳ ಅನ್ವಯಕ್ಕೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಹೈದರಾಬಾದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದ ರಾಜ ಹಾಗೂ ಅವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಇದ್ದ ದಿವಾನುಗಳು ಇವರಿದ್ದ ಚಾಂಮೊರಾರ್ ರಾಜ್ ಕಾ ಜಮಾನ್‌ದಂತೆ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಆಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎ. ಗೌಡ. — ಆ ರಾಜರು ಯಾರು ಸ್ವಾಮಿ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ. — ಆಗಿನ ಮೈಸೂರಾಯರವರು ರೆಸಿಡೆಂಟ್‌ರಾಗಿ ಮತ್ತು ದಿವಾನರುಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಸಹೋದ್ಯೋಗಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಗರ್ವ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದವರು ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಹೇಳಿರುವ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿದೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಅದನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಕುಲಿಗಳು ಹೋಗಿರುವ ಈ ಆದಳಿತವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಆದಳಿತದಲ್ಲಿ ನೀತಿ ಪತನವಾಗಿದೆ. ಆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಒಂದೆ ಪ್ರಾರಾಗವಾನ್ವ ಈ ರೀತಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ :—

“He is naturally humane and benevolent, but allows great injustice and severity to be practised under the sanction of his authority. His virtues belong to his private and his fall to his private character.”

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಇದೇ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಇಂದಿನ ದರಬಾರ ಇದೆ. ಏನಾದರೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದರೆ ಉದಾಸೀನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಹೋದರೆ ಅದರ ಹಿಂದಿ೦ದ ಮತ್ತೊಂದು ಆರ್ಡರ್ ಕಳುಹಿಸಿ ಅವನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತಿರುಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಬಂದಕೂಡಲೆ ಇನ್ನೊಂದು ಆರ್ಡರ್ ಬಂದೇ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊ೦ಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಅಡಳಿತ ವೈಖರಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಹೋದಕೂಡಲೆ ಅದರ ಹಿ೦ದೆ ಚಿಲಪೂರ್ನ್ ಮೆಸೇಜ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ಅಡಳಿತ ರೀತಿ ನೀತಿಗಳು ಚಂದೂರಾಲ ಕಾ ಜಮಾನಾ ಆಗಿವೆ. ಇದು ಕೊನೆಗಾಣಬೇಕು. ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏನು ಅತ್ಯಾಚಾರ ನಡೆದಿದೆ ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದತ್ತ ವಾದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಕ್ಕಟ್ಟು ಬಂದೊದಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಿಕಾರಿಪುರದಲ್ಲಿ ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಒಬ್ಬ ತಹಶೀಲ್ದಾರನನ್ನು ಕಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಪಿಕಾರಿಪುರಕ್ಕೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಚಾರ್ಜ್ ತೆಗೆದುಕೊ೦ದು ಒಂದು ತಿ೦ಗಳಾದರೂ ಕೂಡ ಮೊದಲಿನ ತಹಶೀಲ್ದಾರರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರೂ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ತಿ೦ಗಳಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ರಿಲೀವ್ ಆಗಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರ್ಮನಂಟ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಸ್ವೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಇನ್ನೊಂದು ಆರ್ಡರ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಚಂದೂರಾಲ ಕಾ ಜಮಾನಾ ಆಗಿದೆ. ಹುಚ್ಚರ ರಾಜ್ಯ ನಡೆದು ನೀತಿ ಪತನವಾಗಿವೆ. ಇವತ್ತು ಬಾಯಿ ಮುಚ್ಚಿಕೊ೦ದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಸರಕಾರ ನಡೆಸುವ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಲು ರಾಯಬ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯನಾದಮೇಲೆ ನಾನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಚವಾಾಗಿ ಅರಿತುಕೊ೦ಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಐದು ಜನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಕೆ. ಸಿ. ರೆಡ್ಡಿ, ಹನುಮಂತಯ್ಯ, ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ, ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ, ಜಿ.ಪಿ. ಇವರ ಅಡಳಿತ ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ***ಅವರು ಉನ್ನತ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುತ್ತಾ ಕೊ೦ದು ಅವರ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಯಾರೂ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ನಮ್ಮ ಸಂಕಟ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿ ಎಂದು. ಶಾಸನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೇ ಇರಲಿ ತಮಗೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದತ್ತವಾದ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು.***

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I direct that the words used by the Hon'ble Member shall be expunged.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ರಾಜ್ಯದಾದಳಿತ ಸುವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ನಡೆಯಬೇಕು. ಯಾಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೈ ಹಾಕುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಆರ್ಡರ್ಸ್ ಜಾರಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ರೆವೆನ್ಯೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಂದು ಕೆಲಸ ಕೂಡುಕೊ೦ದು ಮಾಡಿದರೆ ಪೋಲಿಸಿನವರು ಗು೦ದು ಹಾಕಿ ರಾಟಿ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತ೦ತ್ರ್ಯ ಬಂದು 17 ವರ್ಷ ವಾಯಿತು. ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ಜನರ ಕರ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಮಾಡಿಕೊ೦ಡಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಜನರ ಕರ್ಯಾಣವಾಗದೆ ದುರ್ಯೋಧನನ ಅಡಳಿತ ಮು೦ದೆ ಮು೦ದೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ದುರ್ಯೋಧನನು ಪಾ೦ಡವರಿಗೆ ಒಂದು ಅ೦ಗುಲ ಭೂಮಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇವರೂ ಸಹ ವಾತವಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳಕ್ಕೆ ಅವರ ಸ್ಥಾನ ಮಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಬುದ್ಧಿ ಹೈಸುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಣ್ಣೆ ನೇಕಾರರ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದಲ್ಲಿ 18 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ತೆರೆಕಳಕಾಗಿವೆ. ಇನ್‌ಕ್ವಯರಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಅ೦ಟಿಕರಸ್ಥಪನವರಿಗೆ ಕೇಸ್ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಡಿಕೆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಎಷ್ಟು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿವೆ ಎಂದು ತೋರಿಸಿ ದಾರೆಮೋ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ? ಇದಲ್ಲ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಸೇರಿಕೊ೦ಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರೊ೦ದಿಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಒಂದಾಗಿ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಕೇಂದ್ರ ಉಣ್ಣೆಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ನೀತಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮಾಡಿರು

ವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟೋ ದಾಖಲೆಗಳಿವೆ. ಸರಕಾರದ ಹಣ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪೆನ್ಸೆಸ್‌ನೇಷನ್ ಕೂಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 18 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಒಟ್ಟಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ದೇಶದ ಹಣ ಹೀಗೆ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದೇ? ಒಂದು ರಾರಿ ಲೋಡ್ ಕಂಬಳಿ ಕೊಂಡುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಮಾರಿ 6,000 ರೂಪಾಯಿ ರಾಶಿ ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರಾರಿ ಇನ್ನೂ ಈ ಊರಿಗೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಂದ 150 ಮೈಲ ದೂರದಲ್ಲಿದೆ. 6,000 ರೂಪಾಯಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೀಗೆ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸಬಹುದೇ? ಹಣ ಜೋಬಿಗೆ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಸುಳ್ಳು ಲೆಕ್ಕ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಡಿವರ್ಷಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಕೇಳಿದರೆ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ಸರಿಯಾಗಿ ಇದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಎಂಥ ಸರಕಾರ? ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರಕಾರದ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬಿಗಿ ಇದೆಯೇ? If they cannot administer, if they cannot hold the reins of this administration, it is rather too late, they must quit the place. I request them not to stay here any longer.

ಇದು ಹೃದಯವಿದ್ರಾವಕವಾದುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಖಾದಿ ಕಮಿಷನ್ ಅವರು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ವಿರೋಧವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಜಾತಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಏನೇನೋ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಕುರುಬರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಕಂಬಳಿ ತಯಾರಿಸಿ ಮಿಲಿಟರಿಗೆ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ನೀತಿ ಇಲ್ಲ. ಧೋರಣೆ ಇಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ತರಕಳಕಾಗಿದೆ. ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಫಲ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಲ್‌ಫ್‌ಸಾದ್‌ವೂರ್ ಶಾಸ್ತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಲೇಟ್ ಪ್ರೈಮ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅವರಿಗೆ ಲೇಬರ್ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರಿಗೆ, ಖಾದಿ ಕಮಿಷನ್ ಅವರಿಗೆ ದೇಭರ್ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಅವರು ನೋಡಿಬಿಟ್ಟು ರಿಬೇಟ್ ಕೊಡುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The House will now rise and meet again after half-an-hour.

The House adjourned for Recess at Three of the Clock and reassembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.

[Mr. SPEAKER in the Chair.]

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈಗ ಈ ಉಲ್ಲಾಸ ಸೆಂಟರ್ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಣ ಹೇಗೆ ದುರ್ವ್ಯಯವಾಗಿದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಗೆ ಹಣವನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಹಣದಂತೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇನ್ನೂ ಮೊನ್ನೆತಾನೇ ಇದೇ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಒಂದು ಪ್ರಾಂಟನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ತಮ್ಮ ಹತ್ತಿರದ ನಂಬಂಧಿಕರೊಬ್ಬರನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಒಡುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಲೀ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಖಾದೀಬೋರ್ಡ್ ಕಮಿಷನರ ಕೈವಾಡ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಂದು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಬಹಳ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿದೆ. ತಕ್ಷಣ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೂಡಲೇ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಈ ಬೆಂಗಳೂರು ಕೇಂದ್ರ ಉಲ್ಲಾಸ ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳೊಂದೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ದುರುಪಯೋಗ ವಾಗಿರತಕ್ಕ 2 ಲಕ್ಷದ 16 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಅಮಾನತ್ತು ಎಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅಡ್ಡೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅಡ್ಡರು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಆ ಹಣ ವಾಪಸ್ ಬರುವುದು ಬಹಳ-ಕಷ್ಟ, ಅಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಗಳೆಲ್ಲಾ ಹತೋಟಿ ವಾರಿ ನಡೆದಿರುತ್ತವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಇದೇ ರೀತಿ ಇನ್ನೂ ಈ ಸೊಸೈಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ರೋಣ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ನರೇಗಲ್ಲು ಎಂಬಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿ 50 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದುರುಪಯೋಗ ನಡೆದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ)

ಅನೇಕರು ಮನವಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಅದರ ವಿಚಾರಣೆ ಇನ್ನೂ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಈ ಇಲಾಖೆಗಾದರೋ ಒಬ್ಬ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರೂ, ಒಬ್ಬ ಜಾಯಿಂಟ್ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರೂ, ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಹನುಮಂತನ ಬಾಲ ಬೆಳೆದಷ್ಟಿದ್ದರೆ ನೌಕರರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಇಂಥ ಒಂದು ಖಾತೆ ಇಲ್ಲ ಇರಬೇಕೋ ಇರಬಾರದೋ ಅದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ರಾಮದುರ್ಗ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲ ಒಂದು ರ್ಯಾಂಡ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಬ್ಯಾಂಕನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಒಂದೇ ಪಾರ್ಷಿಯನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾ ಅದರ ಕಿಡಿಹವನ್ನು ಒಂದೇ ಒಂದು ಪಾರ್ಷಿಯ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಯಾವ ರಾಜಕೀಯವೂ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದವರೇ ಈ ದಿವಸ ತಾವೇ ಆ ರಾಜಕೀಯಕ್ಕಿಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವ ಆ ಇಮೋಷನಲ್ ಇಂಟೆಲಿಜೆನ್ಸಿಗೇ ಇವರೇ ಅಡ್ಡಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೀಗೆ ಅಲ್ಲದ ಸ್ಥಳದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಈ ಭಾವೈಕ್ಯತೆಗೆ ಅಡ್ಡಿಯನ್ನೊಡ್ಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ತೀರಾ ಅನ್ಯಾಯ. ಈ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ : ಆ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ಒಟ್ಟು 20 ಜನ ಡೈರೆಕ್ಟರುಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲಿ 12 ಜನರು ಒಂದು ಕಡೆ, ಇನ್ನೊಂದು 8 ಜನರು ಹಳ್ಳಿ ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ಮಂಗಳೂರಿನವರು ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆ. ಈ ಎರಡು ಪಾರ್ಷಿಯವರೂ ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ನೀವು ಆ ಕಡೆಯವರು, ನೀವು ಈ ಕಡೆಯವರು, ನೀವು ಆ ಭಾಗದವರು, ನಾವು ಈ ಭಾಗದವರು ಎಂದು ವಾದ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗಾದರೆ ಇನ್ನೆಲ್ಲೆಯ ಭಾವೈಕ್ಯ ಸಾಧನೆ? ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ : ಇದು ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಆಗದೆ ಇದ್ದರೆ ಮುಂದೆ ಇದರಿಂದ ಆಗಬಾರದ್ದಾಗಿ, ನಡೆಯಬಾರದ್ದು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು. ಈ ಕೂಗಿರಾ ನಾಳೆ ಜನರ ಕಿವಿಗೆ ಬಿದ್ದು ಮುಂದೆ ಇದರಿಂದ ಬಹಳ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಗಳಾಗುತ್ತವೆ. ಅದನ್ನು ನಾವೂ ನೀವು ಎದುರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೊರಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ನಮ್ಮದು ಕನ್ನಡ ನಾಡು, ನಮ್ಮದು ಕನ್ನಡ ನುಡಿ, ನಮ್ಮದು ಕನ್ನಡ ಜಲ ಎಂದು ಏನೇನೋ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ಎದ್ಯಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು. ಆದರೆ ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಜನರು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲ ಇವರು ಎಂಥ ಹೃದಯವಿದ್ರಾವಕವಾದ ಸಂಗತಿ ಹೊಂದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಫಕ್ತ್ ಗ್ರೇಡ್ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿ, ಅಲ್ಲೆಯ ಹುಡುಗರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪಂಡಿತರಾಗಬೇಕೆಂಬ ಕುತೂಹಲ ಇದೆ, ಎಂಬುದಾಗಿ ಅಲ್ಲಿನ ಪುರ ಪುರಮುಖರೂ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿಯ ಜನರಾ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳೂ, ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಎರಾ ಶಾನನ ಸಭಾ ಸದಸ್ಯರೂ ಮತ್ತು ಆ ಕಾಲೇಜಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳೂ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ—ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ 488 ಜನರಲ್ಲಿ 17 ಹೆಣ್ಣು ಹುಡುಗಿಯರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆ ಇದೆ ಎಂತ ಕೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ—ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯ ಡೈರೆಕ್ಟರವರು ತಾ : 9-2-1966ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದು ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ನೀವು ಕನ್ನಡ, ಇಂಗ್ಲೀಷು ಮತ್ತು ಹಿಂದಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲ ಪಿ.ಯು.ಸಿ. ಯಲ್ಲಿ ಬೇರೆ 114 ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಕನ್ನಡ ಮಾಧ್ಯಮವೇ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೈಗೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಧೋರಣೆ ಜನರು ಮೆಚ್ಚತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಚೆನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣದ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮೊನ್ನೆ ತಾನೆ ನಡೆದಂಥ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.....

ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಅಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಒಬ್ಬ ದೌರ್ಜನ್ಯ ಕೃತ್ಯವನ್ನು ಎಸಗಿದಂತಹ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಆತನನ್ನು ರಿಲೀಫ್ ಮಾಡಬೇಡಿ ಆತ ದಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಿ, ಅವರು ಇರಲೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆತನನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುವಾಗ ಅಂತಹವರಿಂದ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪುಂಡು ಪೋಕರಿಗಳನ್ನು ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಒಬ್ಬರ ಕೊಲೆಗೆ ಕಾರಣರಾದರು ಅಂತಹವರನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತು ಏನಿದೆ ಇದು ನಾಗರಿಕ ಸರ್ಕಾರ ಅಲ್ಲ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ನಾಗರಿಕರು ವಾಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಸ್ವಲ್ಪ ಇಲ್ಲ, ದೌರ್ಜನ್ಯ ಕೃತ್ಯ ಮಾಡುವವರಿಗೇ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳ ಇರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ.

ಇದೇ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪನವರನ್ನು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಒಬ್ಬ ಪೊಲೀಸ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಹ್ಯಾಂಡ್ ಕಫ್ ಮಾಡಿ ಬೀದಿಯಲ್ಲಿ ಮೆರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋದರು, ಅದನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ಅವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಅನುಕಂಪವನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೋ ಆ ಅನುಕಂಪವನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ತೋರಿಸಲ್ಲ? * * * ಇವುನ್ನು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Curses should not be hurled on the Floor of the House. Let this be expunged.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sri K. Hanumanthiah the other day said that the ghost of Muniamma will hunt after the Ministry.

Sri V. S. PATIL (Belgaum-I).—We have very little to speak when we discuss these Appropriation Bills. Sir, our House has already passed the Demands for Grants to the tune of Rs. 97,53,20,500 and by this Bill we are now authorising the Government to spend Rs. 2,87,17,97,800 for the coming year. This is really a very huge amount which is to be spent or appropriated by the Government during the coming twelve months. Out of this huge amount Rs. 74,86,20,000 has been shown as public debt repayment and inter-State settlement. This amount is charged amount. Besides, this, there is another amount for the debts incurred by this Government that is given Rs. 18,74,22,000. That also is charged amount. These two amounts practically come to nearly fifty per cent of the budget amount for the next year. Sir, from the beginning, from 1957 when the State was re-organised, from that time, I am pressing before the House that the Government is running into heavy debts. They are spending much more than their resources could permit, by various means, ways and means method, by raising loans from private persons as well as from the Central Government and other Government and these debt heads will certainly land us in a very difficult position. I am pressing this point for the last so many years and every year Sir, we find that the debt charges are increasing by leaps and bounds. I do not know, a time may come, if we proceed as we are doing at present that, when we will say that all these debts should be deemed as wiped out by the Central Government or somebody else. That means we may declare ourselves to be bankrupt. That position is likely to come in the near future if we proceed in the same way of spending money on schemes wherein we do not get any adequate returns. Sir, it is an admitted fact on the floor of this House that we have spent more than 100 crores on irrigation where we are unable to take back even the initial or interest charges to be paid to our creditors. How long is this condition to proceed or continue? We are still raising loans from others and the Hon'ble Minister for Finance has said on the floor of this House on several occasions to meet this sort of criticism, that because we are creditworthy, because our assets or the State's assets are huge and unlimited, the people and the Central Government are giving us loans.

(SRI V. S. PATIL)

Certainly, if the entire State is taken into consideration, then assets may be greater. But that does not mean that we should spend money on such items which are not creative, which will not give any return for the repayment of these debts. This will be a spend-thrift policy and we are sure that this policy of the Government is creating inflation, is creating cheap-money and has been a source for raising the prices of essential goods including food. I do not know when our Government is going to come to its senses and bring down and stop this policy of spend-thriftness. Especially Sir, I should like to refer to the grant or amount to be spent by the Public Works Department this year. It is Rs. 22,84,32,000. This amount will be mostly spent on buildings. Sir, during the last 8 or 9 years, I feel that this Government has spent huge amounts on unnecessary buildings in various places. In my own place, they have constructed so many big buildings where some small additions could have sufficed. They have constructed even compound walls to so many buildings and grounds. I do not understand the mentality of this Government. By raising loans what is it that this Government is going to get by constructing huge massive buildings when immediately before re-organisation, the Government was efficiently running in old buildings. Where was the necessity for spending on such huge buildings? But I discussed this matter with some of my friends.

I am not an expert. But, according to them, forty per cent of the expenditure is merely a waste. And out of that forty per cent, divisions are made from the labourer, contractor, engineer and higher-ups. If this is a fact, I do not understand where we are proceeding. So, I submit that effective check must be made about the wastage that is being committed by this Public Works Department, which was known and is still known to be a department of public waste. Something must be done to have an effective check on these estimates and to stop these building activities at least so long as we can pull on with the existing buildings.

Then, Sir, there is a provision in this Budget for the Police. The amount sanctioned or approved is 5,46,06,000. Sir, it is better that we say much less about this particular department. We are tired of criticising the Police Department every year and in every meeting. Sir, there are such glaring instances of corruption in this department, that it is very difficult to say or very difficult to find out words to criticise properly the working of this particular department. If that department is meant only for pressing down the Opposition, all right, they can do so. But let them see that the department uses all its powers for the protection of the people. The money of the tax-payer must be first saved. They must be honoured first. But our department of Police has become such a thing that it is very difficult to find adequate words to describe it. In my taluka, two murders were committed in a village and the Police Sub-Inspector was about half a mile from that place of

murders. He did not take cognisance of it immediately. He waited for a considerable time and after three days, he arrested a few persons—not all the persons. Immediately after that, within 15 or 20 days or a month, another murder in the neighbouring village took place. Our allegation was that this particulars police officer was at the bottom or he was the instigator of these crimes for taking bribes. In spite of this, when we complain to the concerned higher-ups here, the man was transferred. For how many days? Only for ten or 12 days. Immediately after ten or fifteen days, he again came there.

(Interruption)

Is this the way in which we can expect justice and protection from these officers? Sir, two days back another matter of police revenge was brought before this House and on that, we had to stage a walk out. What a horrible thing that story revealed. An ex-M.L.A.'s brother was harassed by the Police. He was prosecuted in about 17 cases and in all those cases, he was acquitted. He appealed to all the Hon'ble Minister and the officers. What was the result? The result was nobody cared for his plea.

AN HON'BLE MEMBER.—The Police Inspector got a certificate for honesty.

SRI V. S. PATIL—That is nothing. He ought to have been awarded the President's Police Medal. That is the way in which the administration of the Police Department is going on. If Police are to be given such a free hand for corruption, for nepotism and for doing such illegal things, then where can the people go? What will people think of us? Is this a democracy? Is there no grain or shade of democratic principle? My submission through you to them is—you are running the country. You are spoiling the good name of our nation. You are spoiling the name of parliamentary democracy. You are forcing the people to resort to violence. Because, when a man finds that all legal means are useless and when they become ineffective, he becomes desperate. There is no other alternative for him but to take the law into his own hands and take his revenge. Shall we be party to these things? Is it reasonable for us to force the people to take the law into their own hands just to see that justice is done to them? Is this the way of democracy? If our Government is not going to remedy these matters, then, Sir, will it be unreasonable to say that these Ministers are sharers of the spoils which the Police collect. That is why I should like to submit, even though the Demands have been passed by this House, it is not reasonable to allow these persons to spend these huge amounts of the tax payers' money.

Sir, one thing I should like to say and that is about the Medical and Public Health Departments. We are spending huge amounts. But what about doctors, nurses and other staff in these hospitals? Sir, in Belgaum, they have spent five or six lakhs of rupees for constructing a hospital building. But there is no water at all. There are no servants at all. There is a building. I have explained to you why a building is

(SRI V. S. PATIL)

constructed. Even the water is not sufficient. Even though Belgaum City is now supplied with protected water supply, the hospital has no water. This is really wonderful. So, I submit, Sir, that instead of spending huge amounts on buildings, see that the amenities required for these are supplied.

Sir, this Bangalore City was once a heaven on the face of Bharata because of its beautiful climate, etc. What is now...

MR. SPEAKER.—Why does he want to go away from heaven?

(Laughter)

SRI V. S. PATIL.—But what is it now? That heaven has been turned into a hell by the actions of these people. There is no water. There are no facilities. There is no protection. Then, by this open drainage, these people have created such a havoc by facilitating increase of mosquitoes it is impossible for anyone to work even in some of the streets. This beautiful city has been turned into practically a hell by the actions of these people. They want to protect some interests for the open drainage and that is why all this has been done.

Sir, I should like to submit one small matter regarding our Ministers.

Hon'ble Minister Sri B.D.Jatti has several times assured this House that the toning up of the administration has been made and he said that whenever any paper comes to any office, it must be disposed of within a short time. Sir, the Taluk Development officer from my place has sent a requisition on 7-1-1965 with a request for supply of cement of a particular quantity and the number is also given. But, we are searching these papers in the office here and there is no trace of it yet. So, I would like to point out to the Hon'ble Minister to do something to see that the officers do careful work and prompt work.

4-00 P. M.

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO (Mysore City).—Mr. Speaker, Sir, I would like to take this opportunity to say a few words. By passing this appropriation of accounts we are handing over hundred of crores of rupees to the Finance Minister for expenditure during the current year and the next year. Sir, many times he has mentioned about economy, saving and words like that. If he really means that, quite a lot of money could be saved. I am only interested in pointing a few things by which we can show that however piously he may say them he is not able to stem the tide of extravagance. I hope, if not in the past, at least in the current year and in the year to come, they will be attended to.

Sir, at the outset, I must say that though we have planning and planned way of expenditure, our borrowings and the ways and means

position are too heavy and the interest that we are paying is very much. If we keep ourselves strictly to the planned schemes, we would have saved a lot of money. Another point is, here is a Government which advances money to the Electricity Board and that Electricity Board does not spend that money but invests that money at very cheap rate in Commercial Banks. These are all matters that have been referred to in the Public Accounts Committee Report. This is a very valuable Report I should say, because they have made such searching enquiries about certain aspects of administration which should be looked into carefully by Government.

Sir, no doubt the report is for the year 1961-62. I wish the Finance Minister contradicts me on the floor of this House that these things have not happened in the year past. The other thing is, we are investing on industries and he said that the industries are doing very well I will give one instance. Take the old Electric Factory; the return is 1.4 or 1.5 per cent. Sir, if that money had been in the hands of a private person, would he ever invest his money on such industries? Even if we invest money in a Bank, we get 6 per cent. Here, we get 1.5 per cent. I would like to refer to P. W. D. Our friends have referred to it and I do not want to go to details. I would only say that even the stores have not been checked. Several lakhs worth of machinery are idling in the yard of the P. W. D. Stores. More than that, the most important thing is, even with regard to the allegations made on the floor of this House about the Sharavathi Project proper heed is not paid. In the year 1961-62 the Committee have referred to a transaction. I wish, Sir, these are matters which should be properly dealt with, handled enquired and if found fault with, they should be severely dealt with.

Sir, in the P.W.D. what happens is this. If the Finance Minister instead of asking us to tighten our belts effects all these savings; he will be able to give more liberal concessions. That is why, I am mentioning this. Take any project; we are providing staff to the optimum level but the progress is very poor. The Estimates Committee has said about Ghataprabha project. These things show that many times things are done for which we cannot assign reasons to-day. But, things have happened. If the Finance Minister could withhold consent to such projects and such works, I think, he will come out with concessions in taxes.

Sir, there is also another point. So far as administration is concerned, I should say the machinery is out-dated and out-moded. When the revision of pay scales came up, the Finance Minister was pleased to say that there is a surplus of 25 per cent. I very much wish that he adjusts that 25 per cent within the frame work of the administration. A time has come when we have to recast the whole administrative machinery and the system. We can save money, and energy and it would result in quick turn-over and greater return. If we do so, we can affect a lot of savings. If we could save in these ways, the Finance Minister will have to give some tax concessions, and tax relief to so many people.

(SRI K. S. SURYANARAYANA RAO)

Sir, this is a State Budget that we are discussing and this budget should not be treated as if it is a municipal budget or a local-body's budget. Whatever we do, whatever plan we may have, it should have its minimum effect on the public. Our budgets absolutely have no impact on the people. They made no perceptible change in the attitude of the people. For example, take the Central budget. The first information would be known to the whole country by the evening and by that time the whole country would have adjusted itself to the new taxation proposal. The change occurs either with an imposition or with a relief. Supposing the Finance Minister says, we reduce the sales tax on commodities because the rate of food articles have gone up so much. There will be a lot of relief.

Mr. SPEAKER.—Please conclude.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—With these few suggestions, I close my speech.

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ (ತಿಪಟೂರು).—ಈ ಸಲದ ಹಣವನ್ನು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರ ಕೈಗೆ ಕೊಡುವಾಗ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ದೇಶ ಏನಾದರೂ ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಈ ಹಳೇ ನೀತಿಗಳು ಇವೆಯಲ್ಲಾ ಅವನ್ನು ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆ ನಡೆಯುವುದು, ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಗೆ ತರುವುದು ಏನು ಉದ್ದೇಶ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲರತಕ್ಕ ರೋಷದೋಷಗಳನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಂಡು ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾದ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಆಗಲಿ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅವು ಚರ್ಚೆಗೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಸ್ವಾಮಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿ ಮೆಂಬರುಗಳಾದ ತಕ್ಷಣ ನಾವು ನುಳ್ಳು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಕಂಡಹಾಕೆಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ನೂರಕ್ಕೆ ತೊಂಭತ್ತು ಭಾಗ ನುಳ್ಳು ಹೇಳಿದರೆ—

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—“ನುಳ್ಳು” ಎಂಬ ಪದವನ್ನು ತಾವು ವಾಪಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆಗಲಿ ಸ್ವಾಮಿ, ತಪ್ಪು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರೆ ಜನ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ? ನೂರಕ್ಕೆ ತೊಂಭತ್ತು ಅಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೂ ಐವತ್ತರಷ್ಟು ಅನತ್ಯ ನುಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಲ್ಲಭಾಯ್ ಪಟೇಲರ ಪೋಟೋ ಇದೆ, ಮೇಲೆ ತಕ್ಕಡಿ ಇದೆ, ತಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕುಳಿತಿದ್ದೀರಿ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗೂ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ ಏನು ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾವುದಾದರೂ ವಿಷಯ ಕೇಳಿದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ್ವಾರಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಈ ಹಣದ ಮೇಲೆ ಹತ್ತೋಟಿ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಮಿನಿಸ್ಟರು ಬರ್ಕು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮತ್ತೊಬ್ಬ ಮಿನಿಸ್ಟರು ನಾನೇಕೆ ಬರ್ಕು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಅವರೂ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗಾಗಬಾರದು. ಫೈನಾನ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗೆ ಇದರ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಹತ್ತೋಟಿ ಇರಬೇಕು. ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ಸದ್ವಿನಿಯೋಗವಾಯಿತೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ನೋಡಬೇಕು. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ನಿಗಾ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಒಂದೊಂದು ದಿವಸ ಒಂದೊಂದು ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಚನ್ನರಾಯ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಟೂರ್ ಹೋಗಿದ್ದ ಎಷ್ಟು ಕಡೆ ಮರಗಳಿಗೆ ಸೇಂದ್ರಿ ಗಡಿಗೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಅನತ್ಯ ಅಥವಾ ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದದ್ದು ಎಂದರೆ ಅದೇನೋ ಜ್ಯೂಡೀಷಿಯಲ್ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಲ್ಲಾ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವತ್ತು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇನೆ. ವ್ಯವಸಾಯದ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಹಣ ಬರ್ಕು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಬೀಜ ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ರೈತನಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ.

ಇನ್ನು ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿ ವಿಷಯ ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಹೋದ ಸಾರಿ ಜನರಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆದಾಗ ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯ ಇಬ್ಬರ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದವು. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಟಿಕೆಟ್ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು ಈಗ ಅವರು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಲೀಡರ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಜನರಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ಎದುರಾಗಿ ನಿಂತು ಸೋತರು. ಅಮೇಲೆ ಏನು ಆಯಿತು ? ಅವರ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲದ ಸ್ವಲ್ಪದ ಸಣ್ಣ ಪುಟ್ಟ ದರೋಡೆಕೋರರನ್ನು ಎತ್ತಿಕಟ್ಟಿ, ನಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ನೆಹರೆಯ ಮಾಡಿದಂತಹ ಎಕ್ಸ್. ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಮೇಲೆ ಎರಡು ಮೂರು ಕೇಸುಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕಂಡು ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಒಬ್ಬ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮನವಿಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಅದರ ಮೇಲೆ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಿಂದ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿದರು. ತಕ್ಷಣ ನಿಮ್ಮ ಜನರಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಹೋಂ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅವರನ್ನೂ ನೋಡಿ ಆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್‌ನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿಸಿದರು. ಇದೇರಾ ಅಲ್ಲ ಇದ್ದಂಥ ಆ ಒಬ್ಬ ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗೆ ಹುಮ್ಮಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟು ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಪ್ರತಿ ಬಡ್ತಿ ಸೆಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯ ಬಂದಿದೆ. ಕಳೆದ ವರ್ಷ ಎಕ್ಸ್. ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಅವರನ್ನು ಚಾಕುನಿಂದ ತಿವಿಯಿರಾಯಿತು ಅವರನ್ನು 18 ದಿವಸ ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲ್ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಆ ಟೈಂನಲ್ಲಿ ಸೆಷನ್ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಆ ಸೆಷನ್‌ನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಈ ವಿಷಯ ಬಂದಾಗ ಪೊಲೀಸ್ ಮಾಡಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ ಅವನು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಮನುಷ್ಯ, ಅವನು ಆರ್ಟ್ಸ್ ಇರಬೇಕು, ರಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್ ಮೇನ್‌ಜೇನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಪುನಃ ನಾವು ನೀವು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೈಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ಆದ್ದರಿಂದ ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಕಟ್ಟುಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಆ ಮನುಷ್ಯ ಯಾರು ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಕೈಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಅದು ಪೊಲೀಸ್‌ಡಿಂಗ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇವೆ, ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಯಾರ ಕೈಯಿರಾ ದರೂ ಇದನ್ನು ಓದಿಸಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ನೋಡೋಣ—ಮುಂದೆ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿ ವಿಚಾರ ತಾವು ಕೈಬಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವನು ಒಳ್ಳೆಯ ಸತ್ಯವಂತ, ರಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್ ಮೇನ್‌ಜೇನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿ ಅಲ್ಲ ಬೇಕೇಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. 17 ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರಲ್ಲಿ 16 ಸ್ಟೇ ಆಗಿದೆ. ಒಂದೇ ಒಂದು ಕೇಸು ಅದೂ ಸ್ಟೇ ಆಗಿದೆಯೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನು ಸತ್ಯವಂತ, ರಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್ ಮೇನ್‌ಜೇನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆತ ಇದ್ದೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಓದಿದ ಮೇಲೆ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ನ್ಯಾಯಾಸ್ಥಾನ ಇದ್ದೂ ಸಾರ್ಥಕವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ, ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ, ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನೂ ಅನೇಕ ಜನರಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದು ಚನಾಯುಕ್ತ ಫಾಲಡಾರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪ್ರಾಣಬಿಟ್ಟ. ಇತ್ತೀಚಿನ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಆತ ಒಂದು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಸೊಸೈಟಿಯ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್. ಆ ಸೊಸೈಟಿಯ ಮೂರು ವರ್ಷದ ಆಡಿಟ್ ಪುಸ್ತಕ ಇದೆ, ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಇದೆ. ಆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಮರೆ ಮಾಡಿ ತಿದ್ದಿ ನಬೇಕೆಂದು ಪೊಲೀಸ್‌ನವರನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬೀಗ ಹಾಕಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇಡೀ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲೇ ಯಾವುದಾದರೂ ಸೊಸೈಟಿಯ ಮೇಲೆ ದೂರು ಬರದೇ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರು ಹೋಗಿ ಬೀಗ ಹಾಕಿರುವುದು ಇದೇ ಪ್ರಪಂಚ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸ್‌ನ ಮಾಡಿಸಿ ಹಣ ತಿಂದುಹಾಕಿದ್ದ ಅದಕ್ಕೇ ಹೆದರಿಕೊಂಡು ಸತ್ತು ಹೋದ ಎಂದು ಜನಗಳ ಮುಂದೆ ಇಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಆಗಿದೆ. ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರು ಅಲ್ಲದೇ ಇನ್ನೂ 15-20 ಜನ ಶಾಸನಿಯವರು ಈ ರೀತಿ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಅನ್ಯಾಯ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವನು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮಿಂದ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹೇಗೋ ಇರುವ ರೈತ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಮೊಗಚು ಹಾಕಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಸಲವೂ ಏನೋ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಹೇಗೋ ಕಥೆ ಹಾಕೋಣವೆಂದು ಇವರು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇಲ್ಲಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರವಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವರು ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಏಕೆಂದರೆ ಇವರು ಈ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನೇನಾದರೂ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ)

ಇವರು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಬಂಡಿತವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದು. ನಾವು ಇವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನೇನಾದರೂ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವದೊಂದನ್ನಾದರೂ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಹತ್ಯೆಮಾಡಿಕೊಂಡಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಚನ್ನಯ್ಯನವರಿಗೆ 4 ಚಕ್ಕುಮಕ್ಕಳಿವೆ. ಆ ಮಕ್ಕಳು ಬೀಳುವ ಕಷ್ಟದ ಪಾಪವನ್ನು ಇವರು ಮುಂದೆ ತೀರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—‘ಪಾಪ’ ಎಂದರೇ ?

Sri S. M. KRISHNA.—‘Papa’ means ‘sin’ and it is not objectionable.

Mr. SPEAKER.—Order, order. Abuse should be avoided.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಇವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತಂದುಕೊಂಡ ಯೋಚಿಸಲಿ. ಯಾವುದೋ ಹಿಂದಿನ ಜನ್ಮದಿಂದ ಇವರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಬಂದಿದೆಯಷ್ಟೆ. ಇವತ್ತು ಇವರು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಪಾಪವಿಂದ ಮುಂದೆ ಇವರು ಯಾವ್ಯಾವ ಪ್ರಾಣಿಗಳಾಗಿ ಹುಟ್ಟಬೇಕೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಅವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದ್ದರಿಂದ ಇವರು ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದು ಇವರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇವರು ಬಾಹುಕರಂತೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬಾಹುಕ ಎಂದರೆ.....

Sri V. M. DEO (Gubbi).—He has his own ideas about sin and other things.

Mr. SPEAKER.—Original but it does not come under this debate.

Sri V. M. DEO.—He is entitled to voice his philosophy unless you give some other philosophy.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರದವರು ಆ ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸೇರಿದ ಮತ್ತು ಗಾಂಜಾ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದವರಿಂದ ಸುಮಾರು 500 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿ ಅವನು ಅದನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಮಜಾ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ.

Mr. SPEAKER.—The hon'ble member is the best man who can expound what the other Hon'ble member has in his mind.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ಧಪ್ಪ.—ಇವರಿಗೂ ಅವನಿಗೂ ಸಮವೇ? ಈ ರೀತಿಯಾದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಾದರೆ ಇವರನ್ನು ದೇವರೇ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಲಿ.

Mr. SPEAKER.—Bad in taste.

† ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬರ್ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ನಾನು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವ ಮಾತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಹಿಯಾಗಲಿ ವ್ಯಥೆಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಬೇಡಾರು ಆಗಲಿ ಆಗಬಹುದು. ಆದರೆ ನಾನು ವ್ಯಥೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮನಸ್ಸು ನೋಯಬಾರದೆಂಬುದೇ ನನ್ನ ಇಚ್ಛೆ.

Mr. SPEAKER.—The Member will therefore close at 4-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಫೈನಾನ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರ ಆಡಳಿತ ಹೇಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ನನಗೊಂದು ಕಥೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಇಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ ಎಷ್ಟೋ ಲಕ್ಷ ಹೋಯಿತು. ಅಲ್ಲೊಂದು ಕಡೆ ಇಷ್ಟು ಕೋಟಿ ಹೋಯಿತು, ಇಕಾನವಿ ಇಲ್ಲ, ಇದಿಲ್ಲ, ಅದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೊಂದು ಕಥೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಶ್ರೀಮಂತ ಸಂಸಾರ ಇತ್ತಂತೆ. ಆ ಸಂಸಾರದಲ್ಲಿ ಗಂಡ ಮತ್ತು ಹೆಂಡತಿ ಇದ್ದರು. ಗಂಡ ಬಹಳ ಜೂಜುಗಾರ. ಪ್ರತಿದಿವಸ ರಾತ್ರಿ ಎರಡುಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಇಶ್ಟೀಟ್ ಆಟವಾಡಿ ಕಳೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದ. ಆದರೆ ಹೆಂಡತಿಯಾದವಳು ಒಬ್ಬ ತರಕಾರಿ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದವನ ಹತ್ತಿರ ಒಂದೆ

ನಯಾಪೈಸಾಗೆ ಒಂದು ಗಂಚಿ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಳು. ಆಗ ಅವನು ಅವಳನ್ನು ಕುರಿತು ಏನು ಹುಚ್ಚು ನಾನು ಪ್ರತಿ ದಿವಸ ಸಾವಿರ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಜೂಜಾಡುತ್ತೇನೆ. ನೀನು ಒಂದು ನಯಾಪೈಸಾಗೆ ಚೌಕಾನಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀಯೇ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕೇಳಿದನಂತೆ. ಹಾಗೆ ಇವರು ಹೇಳಿದುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿದರೆ ನನಗೇನು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ, ಕೇವಲ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಲಕ್ಷೋಪಲಕ್ಷ ಹಣವನ್ನು ನೀರಿನಂತೆ ಏರ್ಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹವರ ಗುಂಪಿನಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು 2 ರೂಪಾಯಿ, 4 ರೂಪಾಯಿ ಅಥವಾ 8 ರೂಪಾಯಿ ಸೇವಿಂಗ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರಿಂದ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಕ್ಷೇಮವಾಗುತ್ತದೋ ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ನಾವೇನಾದರೂ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಖಾರಿಜ್ಜೇ ಆದರೆ, ನಮ್ಮ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಯಿತು ಎಂದರೆ, ಅಥವಾ ಈಗಿನ ಪ್ರೊಸೀಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮದೇನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಆಯಿತೆಂದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ತಾವು ನಮಗೆ ಉದಾಹರಣೆ ಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಹೌಸ್ ಆಫ್ ಕಾಮನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಹೇಗಿದೆ, ಹೆಕಲ ರೋಲೆಕನಭಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಹೇಗಿದೆ, ಈ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ಹಿಂಜೆ ಇದ್ದಂತಹವರು ಎಂತೆಂಥ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ—ಇವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅನುಸರಿಸಿ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನಾಯಕತ್ವ ತಾಂಡವವಾಡುತ್ತಿರುವಾಗ, ನೀತಿಯೇ ಇಲ್ಲದಿರುವಾಗ, ಸತ್ಯವೆಂಬುದು ಕಾಣದೆಯೇ ಇರುವಾಗ ಮಾಡಬಾರದ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಬಡ ಜನತೆಗೆ ಅನೇಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟಗಳು ಉಂಟಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ ಈ ರಾ ಅಂಡ್ ಆರ್ಡರ್‌ಗಳಿಂದ ಯಾವ ಸತ್ಪ್ರಜೆಗೂ ರಕ್ಷಣೆ ದೊರೆಯದೆ ಇದ್ದಾಗ ಇವರ ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರೊಸೀಜರ್‌ನಿಂದ ಏನು ಉಪಯೋಗ? ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಿಂದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಈ ಮೆಂಬರುಗಿರಿಯಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಇಂತಹ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಆಡಳಿತ ಮಾಡುವುದೆಂದರೆ ಏನು? ಇವರ ಪೊಟ್ಟಿಕ್ಕನ್ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಈ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರೊಸೀಜರುಗಳು ಏನು ಮಾಡಬಲ್ಲವು? ಜನಕ್ಕೆ ಅನ್ನವಿಲ್ಲ, ಬಟ್ಟೆ ಇಲ್ಲ. ಆಗಬಾರದ ದರೋಡೆಗಳು, ಕೊಲೆಗಳು, ಅನ್ಯಾಯಗಳು ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಒಬ್ಬರಿಗೂ ಸೇಫ್ಟಿ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ಪ್ರೊಸೀಜರುಗಳು ಏನೂ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬಾರದೇ ಇದ್ದಾಗ ಜನತೆ ಯಾವ ಆಯುಧವನ್ನು ಅವರ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ ಜನಗಳಿಗೆ ದೊರೆಯದೆ ಇದ್ದಾಗ ಅವರ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇನು? ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನುಗ್ಗೇಹಳ್ಳಿ ಪ್ರೊಲೇಟ್ ಸಬ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ದಕ್ಷ ಆಡಳಿತಗಾರ, ನಿಷ್ಠಾವಂತ ಬಲಿಷ್ಠ, ಪುಂಡುಪೋಕರಿಗಳನ್ನು ಬಲಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವನೇ ರಾಯಕ್ಕಾದವನು ಎಂದು. ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನಗಳೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ತುಂಟರು, ಪುಂಡರು ಆಗವೇ ಇರುವುದರಿಂದಲೇ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಉಳಿದಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಆಗದೇ ಇರತಕ್ಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಜನಗಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ವಭಾವವನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಜನಗಳು ತುಂಟರು, ಪುಂಡರಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುತ್ತಿದೆ. ***

Mr. SPEAKER.—Abuse is not good debate.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ (ವಿದ್ಯಾಶಾಖೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ನಮ್ಮನ್ನು ಸದಸ್ಯರು *** ಹೇಳಿದಾಗ I rise to a point of order. Can the member say that the Chief Minister is *** and all that?

* * *

Mr. SPEAKER.—I cannot allow abuses. If the member wants he may put forward any kind of argument, but abuse is not good and he can never convince anybody in Debate by abuse.

Sri S. R. KANTHI.—I rise to another point of order. What has been said by the Hon'ble Member against the Chief Minister by way of abuse may be taken away from the record.

4-30 P.M.

Mr. SPEAKER.—According to the Parliamentary procedure the member can be called upon to repeat what he has spoken. Otherwise I can ask it to be put down in writing. What is all this? Are we sitting in a private house having private discussion?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ತಾವು ಈವಾಗ ಏನು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ—ನಾಗರಿಕರಾಗಿ, ನಾಗರಿಕಜನಗಳಾಗಿ ಒಂದು ಕಠಿಣ ಭಾಷೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು. ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ ಭಾಷೆ ಎಷ್ಟು ಮೃದುವಾಗಿರಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ಮರ್ಯಾದೆಯಿಂದ ಕೂಡಿರಬೇಕೆಂದು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ತಮ್ಮ ಆಶೋತ್ತರಗಳು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡವು. ನಾವು ತಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದೇರಿತಿಯಾಗಿ, ನಮ್ಮ ಎದುರುಪಕ್ಕ ದವರೂ ಇರಬೇಕು. ಯಾವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಮೃದುವಾಗಿ ಡಿಗ್ನಿಫೈಡ್ ರ್ಯಾಂಗೆ ವೇಜಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಮೃದುವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ತಯಾರಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷದಿಂದ ಹಾಗೆ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ತಾವು ಹೇಳಿದುದು ಎರಡೂ ಕಡೆಗೆ ಅಷ್ಟೇ ಆಗಬೇಕು; ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಏನು ಇದುವರೆಗೆ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿ ನೀತಿ ಇರಬೇಕು, ಬಹಳ ಮೃದುವಾದ ವಾತಾವರಣವಿರಬೇಕು, ಒಳ್ಳೆಯ ಭಾಷೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು, ಸುಮದುರವಾದ ಸ್ವೈರ್ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಭಾಷೆಯಲ್ಲರಬೇಕು ಎಂದುಹೇಳಿದರೋ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಶಿರ ಬಾಗುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲರೂ, ಎರಡೂ ಕಡೆಯವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ತಾವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆಯೋ, ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದರೋ, ಅದನ್ನು ನಾನಂತೂ ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಮಾನ್ಯ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರು ನನ್ನ ಮಾತಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಬೆರೆ ಕೊಡುತ್ತಾರಲ್ಲ, ಇಷ್ಟು ಗೌರವ ಕೊಡುತ್ತಾರಲ್ಲ ಎಂದು ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಇದುವರೆಗೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೋ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂತ ನಾನು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಅನುಮಾನವಿದೆ. ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ. ಬಿಡತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ನನಗೆ ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷ ಕೊಡಿರಿ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, [when you were not here some member spoke. You kindly look into the proceedings and see how Sri T. D. Devendrappa has used words against the Agriculture Minister—a language which cannot be expressed by a member of the ruling party.

ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪಂಡ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಬಹಳ ವಿನಯದಿಂದ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—We are getting a little excited. The Hon'ble member has referred to only one thing that happened when I was not present. I will examine. He has no other instances to give.

Sri G. Marulappa may close now and his time is over.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಶ್ರೀ ಕಂಠಿಯವರು ಕೂಡ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಷಣ.....

Mr. SPEAKER.—Order, order.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನಾನು ಎದ್ದಾಗ ಆರ್ಡರ್ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

Mr. SPEAKER.—Will the member kindly repeat what he has said?

Bad habit, absolutely bad habit.

(The Hon'ble Speaker read the following extract from the speech of Shri G. Marulappa):

* * *

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಹಾಗಲ್ಲ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು I am sorry. ಅದು ನನ್ನ ಉದ್ದೇಶವಲ್ಲನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಏಕೆ ಅತುರ ಪಡುತ್ತೀರಿ. ಯಾರಾದರೂ ಪುಂಡರಿಗಾಗಲಿ, ಪೋಕರಿಗಳಾಗಲಿ ಪೋಗುತ್ತಾ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಕರ್ತರು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಂತಹೇಳಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನೊಳಗಿರಬಹುದು. ಅದು ಬಾಕಿಯವರಿಗೆ ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ? ನೀವು ಆಡಿದ ಮಾತು ಎಲ್ಲರ ಕಿವಿಗೂ ಬಿದ್ದಿದೆ; ಬರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ; ರಿಕಾರ್ಡಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಪರಾಕ್ರಮದಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದು ಉಂಟು. ಅದು ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮ ಭಾವನೆ ಬೇರೆ ಇತ್ತು, ಎಂದು ಕೇಳಿ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಯಿತು. That will be expunged.

Sri S. R. KANTHI.—Sir, may I know whether you have expunged the latter portion also?

Mr. SPEAKER.—He has expressed regret.

Sri S. R. KANTHI.—Sir, there is another sentence.

Mr. SPEAKER.—He says he did not mean it. If it has gone into the records, he admits it is wrong. It will be expunged.

Sri S. R. KANTHI.—Sir, there is another sentence in English.

Mr. SPEAKER.—That reads as follows :

* * *

That also will be expunged.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್.—ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಇಲ್ಲಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು.

Mr. SPEAKER.—I find this Hon. Member getting up too often and intervening without asking the other Member who is on his legs.

Sri V. M. DEO.—Sir, subject to your displeasure I am prepared to go out.

Mr. SPEAKER.—The member is at liberty—subject to the displeasure of the Chair, he will enjoy to walk out. That is a deliberate insult to the Chair. The Member may retire if he so desires.

Sri M. V. DEO.—Sir do you think that I meant deliberate insult to the Chair?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಇದರಿಂದ ದಕ್ಷತೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗಿದೆ, ಅಧಿಕಾರ ಮದ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದೆ ಅನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಮನುಷ್ಯನ ಮೇಲೆ ಯಾವ ತರಹ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಅಪರಾಧವೂ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಾಗ, ಇದು ಎಲ್ಲಾ ನೀವು ಒಂದುವರ್ಷದೊಳಗೆ 17 ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ, ಅವುಗಳಲ್ಲಿ 16 ರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥನಲ್ಲವೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿರುವಾಗ, ಅದು ಆ ಮನುಷ್ಯನ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಬ್ಯಾಡ್ ಮೋಟೀವ್ ಹೇಳುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಶಕ್ತಿ ಅತನಿಗೆ ಎಲ್ಲಿದೆ ಬರುತ್ತದೆ? ಸರಕಾರದ

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ)

ಪೋತ್ತಾದಿಂದ ಅಕ್ಕಮಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥವೇ ಹೊರತು, ತನ್ನ ಸ್ವಶಕ್ತಿಯಿಂದಾಗಲಿ ಅಥವಾ ತನ್ನ ಛಾತಿಯಿಂದಾಗಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥದಕ್ಕೆ ಪೋತ್ತಾಹ ಕೊಟ್ಟು, ಸರಕಾರ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪುಂಡುತನ, ಪೋಕುತನಕ್ಕೆ ಪೋತ್ತಾಹ ಕೊಡುತ್ತಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಿರಬಹುದು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು ಸುತ್ತಲೇ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗವರ್ನರ್ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ವಾಕ್—ಟಿಟ್ ಮಾಡಿದೆವು. ಅದು ತಪ್ಪು, ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳಿಗೆ ಲೋಪ ಬಂದಿದೆ ಅನ್ನತಕ್ಕಂಥಾ ರೆಸಲೂಷನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಮಿಷನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಮಿ, ಎಲ್ಲೆಯವರಿಗೂ ಈ ಆದಳಿತ ಪಕ್ಷವು ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ ದುರಾಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೂ ಪ್ರತಿಭಟಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾದ ಮತ್ತು ಅಜನ್ಮನಿದ್ದವಾದ ಹಕ್ಕು. ಅದು ಏನೇ ಆಗಿರಲಿ...

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister will reply.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಿ. ಅರ್ಧಂಬರ್ಧದಲ್ಲಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಪತ್ರಿಕೆಯವರಿಗೆ ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ; ಅವರಿಗೆ ಅಕ್ಷರ ಕೂಡಿಸುವುದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

Mr. SPEAKER.—You must convince the House.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮರುಳಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ಅವರು ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ನ್ಯಾಯಬದ್ಧವಾಗಿ ಪ್ರತಿಭಟಿಸುವುದು ನಮ್ಮ ಅಜನ್ಮನಿದ್ದವಾದ ಹಕ್ಕು. ಈ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಮೆಂಬರುಗಳು ಹೋಗುವುದು ಒಂದು ಕಡೆಯಿಂದ ಇರಲಿ, ಇನ್ನು ಏನೇನು ಕಾನ್ಸಿಕ್ವೆನ್ಸ್‌ನಸ್ ಆಗುತ್ತವೋ ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿಭಟಿಸುತ್ತೇವೆ. ದೇಶದ ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ನೀವು ಎಲ್ಲೆಯವರಿಗೆ ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೋ ಅವರಿಗೆ ಆಗುವ ಪ್ರತಿಫಲ ಮತ್ತು ತೋರುತ್ತಿರುವ ನೀತಿಗಾಗಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಪ್ರತಿಭಟಿಸಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಸರಕಾರ ಎಚ್ಚೆತ್ತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರತಿಭಟನೆಯನ್ನು ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಕರೋಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ವ್ಯಕ್ತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—This is the kind of argument which is advanced against the Budget. I am not able to understand this. I have heard speeches made with certain amount of curse, illwill and threats. The Hon'ble Minister will reply.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಷ್ಟರಂತಕ್ಕೆ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮಿಸ್ ಅಪ್ರೊಪ್ರಿಯೇಷನ್ನು ಬಿಲ್ ಎಂದು ಕರೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ,.....

Mr. SPEAKER.—I am not allowing further debate.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಏಕೆಂದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ.....

Mr. SPEAKER.—Order, order.

Sri B. D. JATTI.—Sir.

Sri K. LAKKAPPA.—Sir, if the Hon'ble Minister will kindly yield, I will speak on a few points.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Minister will reply.

Sri B. D. JATTI.—Mr. Speaker, Sir.....

(Sri K. Lakkappa again stood up to speaker.)

Mr. SPEAKER.—Order, order. If there are any new points then only I will allow. If it is going to be threats, abuse and anything else, I am not allowing. If the Hon'ble Member speaks whatever has already been said I will pull him up.

(Sri K. Lakkappa again stood up to speak.)

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Yes, Sir.

Mr. SPEAKER.—Only new points should be mentioned.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಏಕೆಂದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ....

Mr. SPEAKER.—“Misappropriation”. Is that a debate?

(Laughter)

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನ್ಯಾಯೀ, ಸರಕಾರ ನೈತಿಕವಾಗಿಯಾಗಲೇ ಯಾವ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗಲೇ ಇಲ್ಲದೆ, ನ್ಯಾಯ, ನಿಷ್ಠೆ, ಸತ್ಯ, ಧರ್ಮ ಯಾವುದೂ ಈ ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಬಹಳ ವ್ಯಸನದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—Just because the time is extended it enables him to say these things—Is it?

There must be some limit. Does he not think that this reflects upon us collectively? Sitting here and hearing such things do not credit.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಮೊನ್ನೆ ತಾನೇ ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಂಡ ಹಾಗೆ ನುಗ್ಗಿಹಳ್ಳಿ ಪ್ರಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮಾಜಿ ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರ ತಮ್ಮಂದಿರು ಫೋರವಾದ ಪೋಲೀಸು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ದೌರ್ಜನ್ಯಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಅವರ ಮಾನವನ್ನು ಗೌರವವನ್ನು ಕಳೆದುಕೊಂಡು ಇರತಕ್ಕ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಒಂದು ಅನುವನ್ನು ನೀಗಿರತಕ್ಕ ದಾರುಣ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ ನೀರು ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯಾರೂ ಮರೆಯಬಾರದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಾಗದವನ್ನೂ ಬರೆದುದನ್ನೂ ತಂದಿದ್ದೆ. ಆ ಕಾಗದವನ್ನು ಬರೆದ ಮನುಷ್ಯ ಪೋಲೀಸು ದೌರ್ಜನ್ಯಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಅನುವನ್ನು ನೀಗಿದ ಎಂಬುದನ್ನು ತಮಗೆ ಕಾಗದ ತಲವಿದ ಮೇಲೆ ಅದೇ ರಾತ್ರಿ ಅವನು ಅನುವನ್ನು ನೀಗಿದ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಅತ್ಯಾವಶ್ಯಕ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅವನು ಬರೆದಂತೆ ಸುಮಾರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಯೂ ಆಗದಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿ, ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರನ್ನು ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಬೆಳಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದೇ ಫೋರಣಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಪೋಲೀಸು ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತೆ ಇದೆ. ಆತನು ಬರೆದಿರುವ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ. ಆ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ಬರೆದಿರುವ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಅಪ್ಪಣೆ ಪಡೆದು ಇಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತೇನೆ:

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾರು ಇಲ್ಲಲ್ಲವೋ ಅಂತಹವರು ಬರೆದಿರುವ ಕಾಗದವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳಲಿಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಇದೇ ಕಾಗದವನ್ನು ಅವರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಿವಪ್ಪನವರಿಗೂ ಇತರ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೂ ಪೋಲೀಸು ಇರಾಖೆಯವರು ಮಾಡಿರುವ ದೌರ್ಜನ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಪದೇ ಪದೇ ಅದನ್ನು ತೀವ್ರವಾಗಿ ಅವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ್ಯೂ ಅದರಿಂದೇನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಬ್ಬರು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಂದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯದ್ಯಾ ತದ್ಯಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಪಯೋಗಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿರುವುದನ್ನೂ ಓದಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಲ್ಲದೆ ದೇಶದ ಜವಾಬುದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತಿರುವ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಒಬ್ಬ ಪೋಲೀಸು ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದೇ ಅಲ್ಲದೆ ಅವನಿಗೆ ಉತ್ತಮವಾದ ಒಂದು ಸರ್ಜಫಿಕೇಟ್‌ನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಹವ್ಯಾಸವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡುದರಿಂದ ಈತನ ದೌರ್ಜನ್ಯಗಳು ವಿಪರೀತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯ ತನ್ನ ಪ್ರಾಣವನ್ನು ನೀಗಿದ ಶೋಚನೀಯವಾದ ದುರಂತವನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿವರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವನು ಬರೆದಿರುವ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಸಾವಿಗೆ ಯಾರೂ ಕಾರಣರಲ್ಲ, ನೇರವಾಗಿ ಈ ದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಕಾರಣರು ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ ಎಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿದೆಯೋ ಅಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸನ್ನು ಬಲವಡಿ ಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅಂತಹ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕಾನೂನನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪೋಲೀಸು ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ದಿವಸ ದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನವರು ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕ ನೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಪೋಲೀಸು ರಾಜ್ಯ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ)

ದಿಂದ ಯಾವ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕುಗ್ಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಶಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಬೆಳೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ದೇಶದ ಆಡಳಿತ ಇಷ್ಟು ಅವನತಿಗೆ ಇಳಿದು ಹಿಂದುಳಿಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ದುರಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಣ ಬಿಟ್ಟವರು ಈ ಸಭೆಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಿಗೆ, ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ಎಂ. ಕೃಷ್ಣರವರಿಗೆ, ಈ ಸಭೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಾಳಿಗಾರವರಿಗೆ, ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಪೋಲೀಸು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಆರ್. ಎಂ. ಪಾಟೀಲರವರಿಗೆ ಬರೆದ ಕಾಗದದಲ್ಲಿ ಅವರು ' ನನ್ನ ಪ್ರಾಣ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಕಾರಣರು : ಎಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮುನುಷ್ಯನ ಮರಣದ ಬಗ್ಗೆ ನಡೆದ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ಅವಳು ಪೋಲೀಸು ಸ್ಟೇಷನ್ನಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾಗ ಅವಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ಕಿರುಕುಳಗಳಿಂದ ಅವಳು ಅನುಭವಿಸಿದ ದಾರುಣ ಕತೆಯನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಲಾಗಿತ್ತು.

Mr. SPEAKER.—How does that come here? The member must express his views on this subject only. He brings that episode hereafter extending time for this subject. That should not be so.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪನವರೂ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರು ಮತ್ತು ಸರಕಾರದ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸರಕಾರ ಇದುವರೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಸಮಾಧಾನಗಳನ್ನು ಕೊಡದೇ ಇರಬೇಕೆಂದು ಕಾರಣಗಳಾದರೂ ಏನು? ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಜವಾಬನ್ನು ಆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿರುವ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಂಕಟದಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಯಾರಾದರೂ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರ ಕೊರಗಗಳಲ್ಲಿ ನೇರವಾಗಿ ಭಾಗ ವಹಿಸಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸುತ್ತಿದ್ದರೋ ಅದರಂತೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಐ. ಪಿ. ಸಿ. 302ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್ನು ಪ್ರಕಾರ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—He must bring only new points but not the points already expressed. But he is repeating what others have already expressed, in some form or other. If he goes on like this I am not allowing him to continue. I will have to request the Minister to begin his reply.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ನನ್ನ ಬಳಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಿ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸೊಸೈಟಿಯು ಗೋಪಾಲಸ್ವಾಮಿ ಎನ್ನುವವರಿಗೆ ಆರೇಳು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೆಸರನ್ನೂ ಎತ್ತಬೇಡಿ. ಅವರು ಇಲ್ಲಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಷ್ಮಪ್ಪ.—ಅವರು ಸತ್ತು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಸೊಸೈಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದವರು ಸತ್ತ ಮೇಲೆ ಕೇನು ಹಾಕಿ ಸುಮಾರು 12 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನಾದರೂ ಅವರ ಮೇಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಸತ್ತು ಹೋದವರ ಮೇಲೆ 12 ಸಾವಿರದಷ್ಟು ಹಣ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಇರಾಖೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಆಡಳಿತ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲ ಜನರ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ ಎಂದು ಆಡಿಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹಾಕಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅಂಥವರನ್ನು ಪ್ರಾಸೆಕ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಬಲ ಕಾರಣವೇನು? ತಾಮಕೂರು ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾಗಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ನೇರವಾದ ಕೈವಾಡ ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇಡಾದವರ ಮೇಲೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆಯೇ? ಇದಕ್ಕೆ

ಪ್ರಬಲ ಕಾರಣ ಎನ್ನು ಇದೆ ? ಇದು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ನೀತಿಯೇ ? ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ ಬಹುಶಃ ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಜನಗಳೂ ಕೂಡ ವಿಷ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪ್ರಾಣ ಬಿಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಇದನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ವಿದ್ಯಾಭಿತಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ರಾ ಕಾರ್ಲೆಜ ಬಗ್ಗೆ ಇರುವ ಒಂದು ಸಂಗತಿ ನನಗೆ ಈಗ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಈ ವಿಚಾರ ವನ್ನು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅದು ಏನಿದೆ ಅಂದರೆ—

“The Principal, Law College, referred to Mental Hospital records of 1958. He was placed in the Mental Hospital.”

I do not know ; but it is a matter that has been revealed here.

MR. SPEAKER.—If the Member does not know, he should not take the responsibility of mentioning it on the Floor of the House.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಅವರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ.

MR. SPEAKER.—The member should not suggest anything about which he has not satisfied himself.

SRI K. LAKKAPPA.—I am satisfied as the information has been supplied to me. I have not gone there to see the records.

MR. SPEAKER.—The very point that the information has been supplied to you.....

SRI K. LAKKAPPA.—It is in the interest of public institutions that I am mentioning.

MR. SPEAKER.—I feel distressed. The Hon'ble Member is deemed to have closed his speech.

(Sri G. V. Gowda stood up)

MR. SPEAKER.—I am sorry, I am not allowing anybody. If others have taken away the time, they are responsible and Sri G. V. Gowda is also responsible. When both these members were there, he yielded to them. There are only six minutes.

SRI G. V. GOWDA.—How could you expect me to finish my speech in only six minutes on an Appropriation Bill ?

MR. SPEAKER.—Therefore, the Hon'ble Member should note that there is no time for him.

SRI G. V. GOWDA.—I am not prepared to bargain. If you permit me, I will speak ; otherwise I do not want to speak.

MR. SPEAKER.—There is no question of bargaining. Let not the Members feel that they are bargaining with me. They have got the right to say what should be done. The Hon'ble Finance Minister will begin his reply.

† SRI B. D. JATTI.—Mr. Speaker, Sir, Most of the Hon'ble Members who participated today have mentioned the same points which they mentioned either when they were participating in the general discussion on the Budget or when they were discussing the Demands. There are

(SRI B. D. JATTI)

very few points which are to be categorised as new points. So, it may not be necessary for me to repeat the replies which I have already given previously. I will try to reply to some of the new points which have been raised by some of the Hon'ble Members.

Hon'ble Member Sri Siddaiah Kasimath referred to the number of posts in the Agriculture Department which have not been filled up.

It is true that as far as gazetted officers are concerned the list of the gazetted officers have been finalised and now most of the posts have been filled up. There cannot be any grievances now as far as filling up of the posts are concerned. As far as non-gazetted officers in the Agricultural Department are concerned, the list is not yet finalised and it is likely that, that list also will be finalised very soon. There cannot be any complaint as regards the filling up of posts in the Agricultural Department. While I was replying to the general debate, I said there was an improvement in the Agricultural Department. If any Hon'ble Member wants to find out, he is free to do so; if any individual member requires more information, I am prepared to supply that. There were some difficulties in the Agricultural Department and now these difficulties are disappearing.

5-00 P. M.

Regarding seed farm, a mention was made by Mr. Siddaiah Kasimath. I will request him to refer to the Estimates Committee Report, part 2, where all the details regarding seed farms are given. Then he referred to Davangere Arts School which was started some time back. Necessary number of teachers have been appointed but since that Institution is to develop, more teachers are required and as and when teachers are found who are suitable for taking up the job, they will be recruited and appointed.

Then, Sir, some of the Hon'ble Members referred to the rebate that is given to the weavers. Sir, for the current financial year, whatever rebate is to be given, that will be given to all the weavers who are legally entitled to. There are certain Weaver's Co-operative Societies who have not kept their accounts properly and even if some of them have kept their accounts properly, wherever there are defects or mistakes, we are scrutinising all those accounts and after scrutiny is over, rebate will be given to all the co-operative societies which will come out as good co-operative societies. From next year, we will see whether it is necessary to give rebate or whether rebate can be given in any other form to the weavers just to help them to improve their profession. As far as the current financial year is concerned, whatever is legally due will be given to all the weavers co-operative societies or weavers individually.

Sir, then Hon'ble Member Sri C. J. Muckannappa referred to Chandulal ka Zamana. I do not know anything about Chandulal ka Zamana and he has never supplied any information to me. I will go through if he has got any report or any book about that Zamana so that I will also be enlightened. That does not form part of the budget and so it is not necessary for me to reply that point. The Hon'ble Member made a reference even in his previous speeches regarding the accounting system of woollen co-operative societies. On that the Hon'ble Minister for Commerce and Industries replied here on the floor of the House and explained the system in which the accounts are kept by that Woollen Co-operative Society. However, I will see whether the remarks that have been made by the Hon'ble Member are correct or not. He himself agreed to pass on certain information through the Chair to the Government and that report and all the presentations that may be sent to me will be examined by the Government and if there are any mistakes or defects, they will be rectified. That much I can assure on behalf of the Government.

Then, the Hon'ble Member Sri K. S. Suryanarayana Rao also referred to one or two points, which are to be found in the Public Accounts Committee Report. When that report is discussed here, Members will be given ample opportunities to criticise the Government and if there are any defects, if they are acceptable to the Government, we will accept them and see that we will not repeat the same mistakes.

SRI K. S. SURYANARAYANA RAO.—Just now, you have no explanation for that.

SRI B. D. JATTI.—When the Report will be discussed here, The Members have a right to criticise and we have also the responsibility to reply to any points raised by the Members. While speaking the same Hon'ble member referred to old Government Electric Factory and said that the factory is not earning a profit of even 2 per cent for the investment which the Government have made. I want to clarify one point Sir. In all the Government owned factories, they pay interest on the investment at the rate of 6 per cent. Secondly the factories also pay interest on the share capital that is invested in the factories. That will have to be taken into consideration. In addition to that, they also make necessary provision for depreciation and after deducting all these items if the Government Electric Factory has earned a profit of about 2 per cent, it does not mean that it is less than 2 per cent as compared to private concerns. That is the only explanation which I wanted to give to the Hon'ble Member. He has also suggested that the Government should have surprise checks on the P.W.D. stores. It is possible that there may be some mistakes here and there and if surprise visits or checks are made by the highest officers in the State, it is possible to find out some mistakes. The same method was followed and in one or two cases we found out serious cases of mistakes and the persons concerned have been properly dealt with.

(SRI B. D. JATTI)

One point which attracted the attention of three or four Hon'ble Members was about the reported letter from Sri G. Channiah of Nuggahalli, Channarayapatna Taluk, Hassan District complaining about the harassment of Sub Inspector and threat to commit suicide. Sir, I have tried to get as much information as is possible for me today to reply to some of the points raised here. The information which I am giving is not a detailed one. From the information which is made available to me, I have come to know that there were two parties in that village and a number of criminal cases were launched against both the parties ; whether it was due to instigation of one party against the other or *vice versa*, I am not in a position to say, but from the records, it appears that a number of cases were there against both the parties and most of the cases were under Section 107 of the Criminal Procedure Code, and against the person who is said to have committed suicide, there was a case under Section 379 of the Indian Penal Code. That case perhaps is referred to. That is not yet completely investigated. But regarding the suicide of Sri Channaiah, it said that he has written a letter and it is also said that some more letters were found on his person when he died. Those letters are to be compared with each other and all the documents have been sent to experts to tally whether the letter which has been sent to the Government or to the Chief Minister, whatever it is, tallies with his other letters. If they tally, then the experts who are there to examine and give the report will have to submit reports and after those reports are sent to the Government, we will come to conclusion. That is one matter. Secondly, Sir, the vomiting found on the body and the viscera have been sent for chemical analysis and the chemical analyser has promised to give the report before the end of this month. The moment we get that report we will be in a better position to know what exactly was the reason for his death. These are the facts which have to be investigated by the Police Department. They are making special efforts to investigate in detail and all the facts will be placed before this Hon'ble House when the report is submitted to the Government. These are all the information which I have got because it was referred to today.

Sri K. P. REVANNA SIDDAPPA.—What about the-Sub Inspector ?

Sri B. D. JATTI.—Regarding the Sub-Inspector, I am not the proper authority or proper person to reply. I think Sir, he is still there. I am not the proper person to say anything about transfers etc. because I do not know all the details.

Sri S. M. KRISHNA.—Then where is joint responsibility ? You were trying to answer on behalf of the Government. Now you say you were not the proper person to answer criticisms on behalf of the Police Department. How admirable is your performance ?

Sri B. D. JATTI.—It is left to you to have your own opinion. But I have never said that my performance is to be admired.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Yesterday you were pleased to observe that whether it is Chief Minister or Education Minister or any other Minister you take responsibility and it is a joint responsibility. May I just know from the Hon'ble Finance Minister what action the Government have taken already against the Sub-Inspector, whether he is continued there or what action they propose to take against him? That is what I want to know from him.

Sri B. D. JATTI.—I was mentioning that I do not have details. Regarding the transfer of the person and cancellation of the transfer, it is a fact that he was transferred and it is fact that the transfer was cancelled. There is no doubt about it. I am not trying to hide any thing. Why he was transferred and why that transfer was cancelled I am not in a position to give the details.

Sri S. M. KRISHNA.—The Chief Minister has explained it adequately on the floor of the House as to why his transfer was cancelled.

Sri B. D. JATTI.—If the Hon'ble Chief Minister has explained and if the explanation is satisfactory, I have nothing to add to it.

Sri S. M. KRISHNA.—The damage was done only after the explanation was given by the Chief Minister.

Sri B. D. JATTI.—Investigation is being made by the Police Department and as soon as that report is received by the Government, it will be made available to the House. These are the facts which I have come to know today. I never expected that this subject will be discussed today but all of a sudden on the Appropriation Bill, some Hon'ble Members took interest and they wanted to say something.

Mr. SPEAKER.—Normally, it would not have come. I said I want to give the members a chance. If the reply is not ready, to that extent my conduct has been responsible.

Sri B. D. JATTI.—I am not questioning the conduct of the Chair. I never thought that this question may be raised today because when Appropriation Bill is discussed the general convention which is followed here is that many Hon'ble Members do not participate in the debate and even if they participate, they participate only for five or ten minutes and the Appropriation Bill is passed within 15 minutes or half an hour.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—There is a doubt whether it amounts to *sub judice* or not.

Mr. SPEAKER.—Only when I call upon the Hon'ble Member he can put that question and get clarification. The speech is not yet over and I have not called upon anybody.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—If he gives a reply it goes into record.

Mr. SPEAKER.—After the Hon'ble Minister finishes his speech, there is anything I will give chance to members.

Sri B. D. JATTI.—Investigation is going on and investigation is not yet complete. When a Report is submitted to the Government by the police authorities, then we will be in a position to give more facts to this Hon'ble House.

Mr. SPEAKER.—Before I call upon anybody I wish to say one thing, I was mentioning about the language. Here is something which is written not for the purpose of this debate or for this occasion. This is about courteous language. Dignity of the House can be maintained only if the views are clothed in courteous language.

(Extract from "Practice and Procedure of Indian Parliament")—S. S. More) pp. 316-317

"But the dignity of the House can be maintained only if the views are clothed in courteous language. Hence Lord Dalhousie advised the Members of the Council (1854-61).

'They will doubtless require further the observance of measured and courteous language at all times in debate.'

The Chair has always insisted that members use 'restrained and guarded language', 'dignified language', and deprecated the use of strong language.

Strong language when it becomes positively offensive becomes punishable. In the United Kingdom both the Houses have repeatedly used their powers to punish members for offensive words spoken before the House. Some members have been admonished, others imprisoned and in the House of Commons, some have been expelled.

The Indian Legislatures have framed detailed rules for prohibiting the use of offensive language regarding many matters. They are given under separate headings in what follows: "

Sri S. M. KRISHNA,—In the same United Kingdom, in the same House of Commons, in the very first debate, Herald Wilson called a member as PARLIAMENTARY leper Strong language is bound to be used when there is slight provocation. That should not be taken seriously.

Mr. SPEAKER.—It is exactly there the Speaker has to do his duty to prevent such things, if possible. Once, twice thrice is it to be permitted? I do not think he will subscribe to the view that that language should be permitted.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—The Hon'ble Minister for Finance observed that there is a case against him under section 379 of the IPC. I want to know whether there is any more accused. Is he the only person involved or are there some more persons. I want to know whether it will not amount to *sub-judice* whether Government has got information to that effect?

Mr. SPEAKER.—If the Members had mentioned this idea of *subjudice* I would have shut out the whole thing.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY,—Sir, the back-benchers in every Assembly are given due consideration to express their views, though they may not be advanced views. I beseech you to give the back-benchers some consideration. At least some minimum time may be set apart to back-benchers to voice forth their views. That is all my submission.

Mr. SPEAKER.—Is it submission or is it an admonition to the Chair? If the Member belongs to a Party, let the Party take note of it. I am not going to call Members as back-benchers and front benchers. If the whip of the Party sends the list, I will have no option. Where is the Whip? Let the Whip come and explain the conduct of the Member of his Party. His name is not given to me and therefore I have not called his name. Please explain why the Whip has not given his name and tender an apology to him and give me an apology. It does not rebound to the credit of the Party if two Members are quarreling among themselves. The Hon'ble Members Sri H. R. Keshava Murthy wants me to make out that there is a distinction between back-benchers and front-benchers. He may substantiate it or withdraw it.

Sri H. R. KESHAVA MURTHY.—I did not make any charge that you are showing any such distinction Sir. I only appealed to you to show some consideration to the back-benchers.

Mr. SPEAKER.—Here is a distinct insinuation. A distinction is drawn as back-benchers and front benchers and an impression is sought to be made that back-benchers are neglected and front-benchers are encouraged. Is that the impression of the House? I would like to know.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮಂಡ್ಯದ ಫಸ್ಟ್ ಗ್ರೇಡ್ ಕಾಲೇಜಿನ 114 ಜನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಕನ್ನಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕನ್ನಡಲ್ಲೇ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಕನ್ನಡವನ್ನು ಇನಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಕನ್ನಡದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ತಾತ್ಕಾರ ಭಾವನೆ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಕಂಠಿ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿಯ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾಗದ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ, ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ವಿಚಾರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕನ್ನಡ ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕು ಎಂದು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಹಾರಾಣಿ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ 1962 ರಿಂದ ನಾನೇ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಯಾರಾದರೂ ಕನ್ನಡ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಆಲ್ಲ, ತಾವು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1965, be taken into consideration.”

Those that are in favour will say “AYE”.

HON'BLE MEMBERS.—AYE.

Mr. SPEAKER.—Those that are against will say “NO”.

HON'BLE MEMBERS.—NO.

Mr. SPEAKER.—I think the “AYES” have it.....

Sri K. LAKKAPPA.—I press for a division.

(The Division Bell rang for two minuts.)

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1965, be taken into consideration.”

(The division was taken by requesting the Members for and against the Motion to stand in their seats).

Mr. SPEAKER.—The result of the division is as follows:—
Ayes = 47; Noes = 27.

The motion was adopted

CLAUSES.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clauses 2 and 3 stand part of the Bill”.

The motion was adopted

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Schedule stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

The Schedule was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, the Title and the Preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the Title and the Preamble were added to the Bill.

Motion to pass

Sri B. D. JATTI.—Sir, I beg to move :

“That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1965, be passed”.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Appropriation (No. 4) Bill, 1965, be passed”.

The motion was adopted.